

## 热点事件：“一问就说好”糊弄了谁

### 一、热点概述

一些基层干部面对各类调研尤其是上级部门调研时，无论正面问还是反面提，都习惯性地回答“一切都好”，他们的回答只谈成绩和优点，对存在的问题和困难避而不谈。

当下，“调研一问就说好”似乎成了部分基层干部的习惯话术。这不禁引起我们的思考，“你好我好大家好”的“一切都好”真的都好吗？

### 二、答题素材

#### 1. 事实（举例）论证：

近期，有记者采访调研时发现，一些地方基层干部和群众被问到相同问题时，回答差异巨大，群众往往有所抱怨，而基层干部多是“一切都好”。

如，被问到秸秆禁烧问题时，一些干部只谈禁烧防控有力、宣传到位，不讲农田病虫害增加、群众不满加剧的问题；再如，在房屋安全排查中，一些干部只讲工作落实快、排查面广，不讲专业人员匮乏，难以分辨危房等问题。

“调研一问就说好”看似维护了当地形象，实则是饮鸩止渴，基层群众实打实的问题被掩盖，矛盾被堆积，耽误了问题的解决，影响基层群众的获得感、满意度，严重时或将激化矛盾引发一系列问题。

综合观察，“调研一问就说好”背后隐藏着诸多复杂成因——

#### 2. 危害：

(1) 基层群众：基层群众期待的是真实的问题解决和改善，如果只听到正面的汇报而看不到实质性的进步，可能会对政府的工作感到不满。

(2) 上级领导：上级领导通过调研来了解下面的实际情况，以便做出决策。如果得到的都是正面的反馈，而忽视了真实存在的问题，可能会导致决策失误。

(3) 实际工作：长期而言，这种只报喜不报忧的风气会影响到实际工作的质量，因为问题得不到及时解决，可能会积累成更大的难题。

### 三、出题方向

#### (一) 你怎么看？

一些基层干部面对各类调研尤其是上级部门调研时，无论正面问还是反面提，都习惯性地回答“一切都好”，他们的回答只谈成绩和优点，对存在的问题和困难避而不谈。当下，“调研一问就说好”似乎成了部分基层干部的习惯话术。对此，你怎么看？

◎审题判断——你怎么看？（热点现象类）——答题结构【点题/破题-危害-原因-提出对策-总结

**结尾】****◎解题思路****第一步——点题/破题：**

调查研究贵在“真”、重在“实”。调研时站稳群众立场、实事求是讲真话，是共产党员最起码的素养。唯有以群众的利益为出发点和落脚点，讲真话、诉真情、建真言，才不会被各种形式主义材料“牵着鼻子走”，才能让群众问题得以解决，为民工作落到实处。

**第二步——危害：**

(1) 影响调研的真实性：调研的目的是为了了解真实情况，发现问题，进而提出改进措施。如果基层干部在调研时只谈成绩和优点，对问题和困难避而不谈，那么调研结果将失去真实性，无法为上级决策提供准确依据。

(2) 阻碍问题解决：掩盖问题和困难，意味着这些问题和困难无法得到及时有效的解决。长期积累下来，小问题可能变成大问题，甚至引发更严重的后果。

(3) 损害政府形象：基层干部作为政府与民众之间的桥梁，他们的言行举止直接影响着民众对政府的印象。如果基层干部在调研中只报喜不报忧，可能会让民众觉得政府不够坦诚，从而损害政府的形象和公信力。

**第三步——原因：**

(1) 干部能力不足。有些基层干部自身本领不过硬，在面对复杂问题时怕露怯，不知如何应对，只能“掩耳盗铃”，将存在的问题遮掩起来。“成绩一讲一箩筐，问题一谈三不知”。

(2) 调研作风不实。“一问就说好”，问题看似在基层，根源却在调研形式上。部分调研存在走过场的情况，有的则是为了调研而调研，并非从解决群众的实际问题出发；有的则是“结论先行”，还没开始调研，结论已经出来了，调研过程形同虚设。在这样的调研之下，基层干部“只能说好”。

(3) 工作作风不正。一些地方基层干部存在“报喜得喜，报忧得忧”的不良风气，导致不少干部对“忧”产生了“不敢报”的心态，调研时找“群演”，光拣好听的说，报的都是“喜事”。怕遇事、怕难事、怕担责的干部多了，“一问就说好”就成了调研的“标准”话术。

**第四步——提出对策：**

(1) 坚持实事求是。“没有调查，就没有发言权，更没有决策权”。调研绝不是走一走、看一看，而是坚持实事求是，真正做到问计于民，到问题多的地方去，脚步要轻，脚印要深。调研是手段，不是目的，只有抱着发现问题、解决问题的态度，才能让基层干部放下戒心、敞开心扉，将工作中的困难、问题一一说出来。

(2) 摒弃应景作秀。调研要放下架子、躬下身子、撸起袖子，下沉到一线，走到群众身边，了解第一手真实信息，听群众说“不好”，如此调研的数据、资料才会更加真实、可靠，进而推动更多基层问题得到有效解决。办公室里看不到基层问题，电话声里听不出人间冷暖，要打破传统模式，少走经典路线，摒弃应景作秀，实实在在与人民群众一条战线。

(3) 营造宽容环境。调查研究要用好“四不两直”，让基层干部从迎“检”的压力中走出来，用更多的时间和精力去真抓实干。严格监督问责不作为、慢作为、乱作为的基层干部，奖励提拔敢于担

当、勇于作为的基层干部，营造风清气正的政治生态环境，形成人人“敢于反映问题、善于反映问题”的良好氛围。

**第五步——结尾：**

“调查研究隔层纸，决策执行隔座山。”调查研究不能流于“一问就说好”的形式，各级各部门应当重视起来，深挖问题、广纳灼见，确保调研成为照亮基层问题的明灯，成为推动社会进步、事业长远发展的强大动力。