

热点事件：街道店铺统一“黑底白字”

一、热点概述

据网友发布视频，沧州站附近新华东路辅路这一条街统一安装招牌，黑底白字看着瘆人，视频引发关注，数万人点赞评论。这条街附近的居民张先生告诉极目新闻记者，他一直在关注此事，但不清楚黑底白字招牌的安装时间，“原来这条街店铺的招牌是五颜六色的，就是大小不一，现在大小统一了，颜色又不好看了，12月14日上午我去现场看，发现上面的白字被拆了，今天我也去看了，还是只有黑底，据说要安装新招牌。”

“牌子是黑色的，周围围了一圈白的，再加上白字，看着瘆人。”有商户告诉极目新闻记者，被吐槽的黑底白字招牌安装已经有一个多月了。12月13日晚上8点多，他在屋内睡觉，听到外面有工程车的动静，出门一看，就发现店铺招牌被拆完了，也不清楚是哪个部门拆的。

12月16日，极目新闻记者当地多名商户处了解到，遭吐槽的“黑底白字”招牌于上周五连夜拆除，目前当地正准备安装新招牌，颜色可以选择。

一位经济博主说过：去哪个城市投资你就看门头，如果是五花八门那说明包容性强，领导喜欢创造力；但凡要求统一牌匾的，赶紧连夜走人，那里的领导不仅规矩死板，还喜欢人情世故。

二、答题素材

1. 事实（举例）论证：

(1) 根据《中国新闻周刊》的报道，龙头镇计划将龙盘大道打造成一条示范街，目前正在修路。然后，镇政府工作人员却要求这条街上所有的商户更换统一款式的广告牌。一些商户表示，他们的广告牌才刚刚换不久，花了不少钱，结果还没用几个月又要换，认为这是极大的浪费……

(2) 2023年，“辽宁沈阳一街道店铺被统一规定黑底招牌”的消息引发网友热议，话题登上热搜。对此，沈阳大东区万象街道办事处的工作人员回应称，该街道打造的是“景观路”，系历史文化街区，沿街店铺基本都是统一规定的“黑底”招牌。有网友直言，这个“殡葬风”配色，让人感觉有些膈应……

(3) 2020年，西安市莲湖区四府街上的黑底白字门头已经全部被更换。此前，这里因黑白两色的统一门头，被网友戏称“殡葬一条街”“很瘆人”。一位商铺店主告诉记者，媒体曝光后，6月11日下午，相关部门已经组织人员对黑底白字门头进行了更换，第二天早上全部更换完毕。店家称，“这已经是近一个多月时间第三次更换门头，有的只用了一天就被换掉。”

2. 对策建议：

(1) 摒弃形式主义。开展定期培训、专题讲座、案例分析等活动，树立科学政绩观；改革考核体系，将民众满意度、市场活力、文化保护等指标纳入政绩考核的重要目标；开展整治形式主义作风专项

行动，发现的问题及时纠正和处理……

(2) 科学决策体系。对重大项目进行集体审议和决策；完善决策程序，必须经过民意调查；构建全方位的监督网络；畅通公众监督渠道，建立便捷高效的监督平台……

(3) 培养服务意识。通过开展理念培训、服务技能、服务案例分享等活动，增强政府官员服务意识和服务能力；搭建多元化、高效的公众参与平台；定期召开公众座谈会、听证会等活动……

3. 原因分析：

(1) 急于求成的心态。将城市形象表面的改变视为重要政绩、关注工程短期视觉效果和政治效益，忽视此行为对商业、文化、社会等方面的长期负面影响……

(2) 权力集中的武断。少数领导或部门独断拍板方案，政府部门决策缺乏严谨的决策程序、对政府行政行为的监督形同虚设、公众的反对被忽视……

(3) 理念缺失的傲慢。部分政府服务意识淡薄、未将市民和商家视为服务对象、缺乏完善的公众参与城市建设和管理决策的机制、缺乏主动服务的意识和行动……

4. 问题分析：

(1) 侵犯商家权益。影响商家品牌形象、模糊商家品牌定位、降低商家店铺的视觉效果、增加商家的装修成本、经营损失、加重商家的经济负担……

(2) 损害政府公信力。市民及商家质疑政府决策的科学性、合理性与民主性；政府公信力大打折扣；市民及商家对政府滋生不满与抱怨情绪、破坏社会和谐稳定氛围……

(3) 扼杀地方多元审美。统一招牌抹杀地方文化、限制市民、商家的审美观念和创造力、限制艺术创作的自由与活力、城市和街道失去美学魅力与艺术感染力……

三、出题方向

(一) 你怎么看？

1. 近日，沧州市新华区沧州站附近一条街道店铺统一安装“黑底白字”招牌被吐槽。令人费解的是，这种迷惑操作屡屡发生，对此，你怎么看？

◎**审题判断——你怎么看？（热点现象类）——答题结构【点题/破题-危害-原因分析-对策-总结结尾】**

◎**解题思路**

第一步——点题/破题：

沧州街道招牌事件看似只是城市外观的一次调整波折，实则深刻反映出城市治理理念与公众需求、商业环境之间的复杂关系。折射出我们部分政府在城市管理中存在的问题。

第二步——危害：

其一，侵犯商家权益。一方面，统一的“黑底白字”招牌破坏了商家原有的品牌辨识度，流失新老顾客；另一方面，频繁更换招牌也会造成商家额外的经济损失，施工闭店带来的收入减少。

其二，损害政府公信力。政府未经民意与科学论证的统一方案，不仅引发民众对政府决策的质疑，同时也激起民众对政府的不满情绪，导致政府公信力下降，破坏政府与民众之间的和谐关系。

其三，扼杀地方多元审美。这种突兀且违背大众审美的招牌设计，极大地损害了城市的整体形象和文化魅力；也剥夺了大众和商家的审美权利。单调统一的街道让城市失去特色和吸引力。

第三步——原因分析：

首先，政绩观的偏差。部分地方官员在城市管理过程中存在错误的政绩观，过于注重城市表面形象的塑造和短期政绩的获取。追求形式上的整齐划一和视觉上所谓的“美观”，忽视城市建设的内涵式发展和可持续性发展。

其次，行政决策的缺陷。部分地方政府在城市形象建设中，未能充分进行市场调研和科学论证，全由领导拍脑袋决定，导致决策依据不足，方案设计脱离实际情况。

再次，服务理念缺失。部分政府部门在城市管理过程中，并未将民众和商家作为服务对象，缺乏主动了解、问题解决的意识，将他们的实际需求、审美与文化诉求均抛掷脑后。

第四步——对策：

第一，树立正确政绩观。加强对地方官员的政绩观教育和培训，引导他们树立正确的政绩观和城市发展方向。深刻认识到城市建设的根本目的是提升居民生活质量、促进经济的可持续发展、传承和弘扬城市文化。

第二，优化行政决策流程。一方面，建立健全城市建设项目决策前的调研论证制度，通过实地走访、问卷调查、数据分析、专家咨询等多种方式，全面收集和分析，为决策提供充分、准确的依据；另一方面，完善城市建设项目的民主决策程度，充分民意表达。

第三，培养服务意识。一方面，开展系列的服务意识培训与教育活动，让政府工作人员深刻认识到城市治理的本质是服务民众；另一方面，建立全方位、多层次的沟通机制，确保政府与商家、民众之间的信息畅通，以便政府更切实际的服务民众。

第五步——总结结尾：

沧州街道招牌事件敲响了城市治理服务意识缺失的警钟。在城市发展进程中，政府部门必须深刻反思，牢固树立服务意识，构建沟通平台与优化行政决策流程等多方举措，才能将服务理念贯穿城市治理的始终。