

<p>热点主题 68</p>	<p>“小镇做题家”不该成为“御用反派” (@浙江宣传 2024.10.25)</p>
<p>热点背景</p>	<p>近些年来，“小镇做题家”的人物形象频频在影视剧中“大放异彩”。从《玫瑰的故事》中的方协文，到《凡人歌》中的那隽，再到《半熟男女》中的瞿一芄，几乎都是以精英的形象出现，但随着剧情推进，敏感、自私、势利、精于算计等性格缺陷也逐渐暴露。</p>
<p>出题方向</p>	<p>“小镇做题家”该不该成为“御用反派”？</p>
<p>应用领域</p>	<p>个人奋斗、社会变迁、影视剧</p>
<p>问题/表现</p>	<p>这些角色的设定，或许是为了反映当代年轻人面临的某些困境，探讨个人奋斗与社会变迁之间的关系，但有意无意间对“小镇做题家”负面刻画，让不少网友觉得这是在嘲讽或轻视平凡奋斗者，既不合理也不客观。</p>
<p> <input checked="" type="checkbox"/>现状分析  <input type="checkbox"/>影响分析  <input type="checkbox"/>原因分析         </p>	<p>——①比如，性格缺陷明显。在一些早期的家庭伦理剧中，上一代“小镇做题家”时常以“动机不纯的婚姻索取者”形象出现，靠着婚姻实现整个家庭的阶层跃迁，但由于性格不合、婆媳冲突、城乡差异等，导致矛盾不断，最终婚姻失败、家庭破裂。近年来，影视剧对这类角色的刻画发生了一些变化，着重突出他们的性格阴暗面。</p> <p>——②比如，屡屡遭受挫折。一些影视剧为了制造戏剧冲突，会夸大演绎寒门学子在大城市打拼时遇到的挫折与落差，结局也往往充满悲剧色彩。</p> <p>——③再如，内心比较阴暗。还有一种类型，是将“小镇做题家”的角色设置成天生的“坏人”。此类人物设定无形中向观众传递某种错误认知——出身底层即便获得成功，上升途径也大多是不光彩的。</p>
<p> <input type="checkbox"/>现状分析  <input type="checkbox"/>影响分析  <input checked="" type="checkbox"/>原因分析         </p>	<p>——①或许现实生活中，的确有极少数“小镇做题家”以负面形象出现。常言道，艺术源于生活，但又高于生活。部分影视剧对“小镇做题家”的黑化，与这一群体中的极少数人或在现实生活中给人的印象不好，或在网络舆论场以负面形象出现等不无关系。</p> <p>——②或许初衷是为了探讨不同时代条件下，“小镇做题家”这一群体的奋斗和迷茫。</p> <p>【早期】反映“小镇做题家”的影视作品，常常浓墨重彩呈现“小镇做题家”依靠婚恋融入城市家庭后，与家人之间的矛盾冲突，并且总是将农村父母刻画成刻薄难缠的形象。</p> <p>【近年来】伴随着生活压力增大等现实难题，影视作品更多展现的是这一群体的情感和职场抉择，一些角色一边靠个人奋斗跻身社会精英行列，一边又试图靠成为“豪门赘婿”来换取更多社会资源。</p> <p>——③又或许，“小镇做题家”只是被拿来制造戏剧冲突的工具人。在“爽文爽剧”的冲击下，要博人眼球、吸引流量，故事就得跌宕起伏。为了制造矛盾冲突，一些都市剧逃不开“小镇做题家+白富美”组合的常见套路，“小镇做题家”仿佛成了一块砖，剧情哪里需要就往哪里搬。又或者，创作者为反派角色赋予的“小镇做题家”属性，恰好迎合了部分受众对出身平凡却靠埋头苦读改变命运者的揣测。</p>
<p>           对策分析            ★★★★★         </p>	<p>——①对“小镇做题家”多一些赞许、少一些挑剔。“小镇做题家”表面上是一群擅长做题的人考上了大学，实际上却是无数普通人通过读书改变命运的真实写照，不仅不应该被污名化，而且应当给予肯定、给予赞许。那些炒作“读书无用论”、宣扬“做题家除了做题其他什么都不会”的论调，不是蠢就是坏。</p> <p>——②对文艺创作多一些用心、少一些套路。创作过程中为了制造矛盾冲突不断渲染贫富对立，则是陷入了套路化。这个世界上绝大多数是“普通人”，而影视作品的重要使命就在于真实展现千万普通人的喜怒哀乐，反映时代变迁和社会发展，进而引发受众思考，而非单一地满足受众的“爽点”。因此，文艺创作者应沉潜到生活深处，深入研究创作规律，塑造立得住的角色。</p> <p>——③对平凡的自己多一些相信、少一些犹疑。对“小镇做题家”来说，要相信自己，相信通过脚踏实地的努力，可以逐渐实现理想；相信平凡的人，也可以通过读书学习，保持内心世界的丰盈，提升见识和修养。总有一天回头看，经历过的都是财富，看过的都是风景。一个个“小镇做题家”的逐梦和筑梦，勾勒出的是一幅生机勃勃的时代群像。</p>
<p>金句集锦</p>	<p>◎总是拿“小镇做题家”作为“御用反派”，如此标签化刻板化的创作，既伤害了很多平凡奋斗者的感情，也不符合当下社会的实际，更多多少少带有“出生原罪论”的影子。</p>

	<p>◎没有一种追求更好人生的努力可以被轻视，真正令人不齿的，反而是那些用一句轻飘飘的“小镇做题家”，就抹杀别人多年的努力，却总以为自己高人一等的精神贵族们。</p> <p>◎置身这样一个飞速发展、迅速变革的时代，每个群体都有机遇，每一个平凡的个体凭借努力，都有改变命运的机会。网络舆论也好，影视作品也好，都不该刻板化标签化地看待“小镇做题家”。</p>
<p>案例积累</p>	<p>△在《玫瑰的故事》中，方协文虽是社会精英，但在感情上却十分偏执，是个实打实的“控制狂”。</p> <p>△在《凡人歌》中，摘下那隽“名校毕业”“年薪百万”等社会标签，他精于算计的一面也展露无遗，自己身体出了问题，却通过自导自演来伪造工伤。</p> <p>△《北京爱情故事》中的石小猛因为差7分和清华大学失之交臂，他勤奋努力，但现实生活总是给他打击，他只好无奈感慨“考研我没钱，进好单位我没人”。</p> <p>△在《人民的名义》中，祁同伟原本是一名充满正义感的人民警察、一位英勇战斗的警队英雄，但在受到不公正待遇之后，价值观彻底改变，最终选择牺牲尊严与良知来换取职位的晋升。</p>
<p>小试牛刀</p>	<p>☆近些年来，“小镇做题家”的人物形象频频在影视剧中“大放异彩”。例如《玫瑰的故事》中的方协文、《凡人歌》中的那隽、《半熟男女》中的瞿一芄，几乎都是以精英的形象出现，但随着剧情推进，敏感、自私、势利、精于算计等性格缺陷也逐渐暴露。这些角色的设定，或许是为了反映当代年轻人面临的某些困境，探讨个人奋斗与社会变迁之间的关系，但有意无意间对“小镇做题家”负面刻画。对于“小镇做题家”成为影视剧中“反派”代表，请谈谈你的看法。</p>