

<p><b>热点主题 66</b></p>	<p><b>学历的“水分”该挤一挤了 (@浙江宣传 2024.10.23)</b></p>
<p><b>热点背景</b></p>	<p>“两站博士后经历、四个博士学位、六个硕士学位”，近段时间，某研究机构一名 95 后研究员的简历持续引起舆论热议。不少网友认为，“不到 30 岁的年纪，竟有这样的学历背景，不禁让人怀疑这些学位到底成色几何”。</p>
<p><b>出题方向</b></p>	<p>学历“注水”，你怎么看？</p>
<p><b>应用领域</b></p>	<p>学历、高校</p>
<p><b>问题/表现</b></p>	<p>“学历注水”的现象早就备受争议，尤其是买卖海外“速成学历”等乱象，引发了人们对高学历“含金量”的质疑。</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> <b>问题分析</b> <input type="checkbox"/> 影响分析 <input type="checkbox"/> 原因分析</p>	<p>——①<b>发挥“钞能力”</b>。由于国内的研究生招考、培养标准规范，让部分人转而盯上了费用高却门槛低、拿证快的海外学历。为此，他们动起了歪心思，不惜“豪掷千金”为“速成学历”买单，买论文、蹭成果，用金钱“堆”出“敲门砖”。</p> <p>——②<b>施展“分身术”</b>。在学术界，少数人追求数量而非质量，甚至采用抄袭、代笔、AI 写作等手段，在同样的时间里获得远超常人可及的成果，仿佛有了“三头六臂”。</p> <p>——③<b>巧当“八面人”</b>。学生培养环节存在的评价主观、把关不严等现实问题，间接为一些人进行“学历注水”提供了可能。这样拿到的学历，往往与这个人的实际能力水平不太相符。</p>
<p><input type="checkbox"/> 问题分析 <input checked="" type="checkbox"/> <b>影响分析</b> <input type="checkbox"/> 原因分析</p>	<p>“水学历”和“学历水”的现象一旦成风，越来越多的人会将之当成捷径，把精力花在如何更快、更轻松地拿到所谓的“学历证明”上，从而忽视了学习、科研、创新、实践等个人综合能力的提升，也给原本应该公平公正的学术竞争带来扭曲风险。如此，便违背了高等教育、科研学术的初衷和本心，不但不利于学校选拔培养真正优秀的人才、不利于用人单位录用有真才实学的员工，甚至破坏人们对教育体系的信心，影响我国高等教育的严肃性、神圣性和权威性。</p>
<p><input type="checkbox"/> 问题分析 <input type="checkbox"/> 影响分析 <input checked="" type="checkbox"/> <b>原因分析</b></p>	<p><b>“学历注水”的歪风为何这么难刹？</b></p> <p>——①<b>浮躁求成的心理</b>。“水硕”“水博”现象频发，反映出不少人渴望快速获得高学历，以应付和急于求成的心态将求学深造这件事当成一项任务去完成，而非全身心地投入学业和科研中。</p> <p>——②<b>有需求就有市场</b>。在 market 需求的驱使下，一些中介机构打着留学咨询的旗号，声称“包认证”有内部渠道”，利用外信息差做起了“学历速成”“一站式服务”的生意，成为“学历注水”乱象中的重要一环。</p> <p>——③<b>就业趋势的催化</b>。近年来，就业市场竞争激烈，一些用人单位对学历要求随之“水涨船高”。美国曾有社会学家提出“文凭的通货膨胀”概念：当招聘过程中的学历门槛越来越高，求职者自然愿意花上更多成本和心思换来高学历，以谋求更好的职业机会，“学历注水”现象也就不难理解了。</p> <p>——④<b>“唯学历”倾向难改</b>。不少人受思维惯性影响，往往过度看重学历标签，简单片面地以学历高低论英雄，却忽略了其纯度够不够、成色足不足。而现实中，用人单位难以辨认报考者学历的优劣虚实，就可能放进“漏网之鱼”。</p>
<p><b>对策分析</b> ★★★★★</p>	<p>——①<b>把牢“认证关”</b>。如果只用一把尺子衡量，难以精准评估毕业生的受教育质量。因此，把牢“认证关”很有必要，比如可以持续完善境外高校的学历认证体系，结合办学资质、综合实力、学制长短等加强认证审查，动态更新发布认证审查黑名单。</p> <p>——②<b>防范“水学历”</b>。对于高校、科研院所来说，有责任加强对学生培养全过程、全链条的质量要求，优化课程设置、强化师资建设、改善教学条件，在课程考核、论文答辩等关键环节加大监管和评审力度，真正提升人才培养质量和社会认可度，让发出去的每一张学历证书都经得起检验。</p> <p>——③<b>对学历“祛魅”</b>。要想有力改变“唯学历”的倾向，用人单位应当在人员招聘、岗位竞聘、职称晋升、资源配置等方面淡化“学历滤镜”，突出实绩、贡献导向；相关部门继续优化考核体系，根据不同院校定位特点，分层分类设置考核指标，如不将硕博数量作为院校评级考核的硬性指标等，倡导长周期与多向多维评价。</p>

金句集锦	◎学历绝不是人生的“判决书”，也不完全等同于能力水平。相比“水”来的虚名，拥有真才实学才是赢得人生长跑的制胜法宝。
案例积累	/
小试牛刀	☆一直以来，“学历注水”的现象备受争议，尤其是买卖海外“速成学历”等乱象，引发了人们对高学历“含金量”的质疑。对此，请谈谈你的看法。