

<p><b>热点主题 48</b></p>	<p><b>带剧本抹黑“西湖醋鱼”有必要吗 (@浙江宣传 2024.8.8)</b></p>
<p><b>热点背景</b></p>	<p>8月，有关“餐厅怒怼‘抹黑’西湖醋鱼”的话题在网上热传。事件中，几个年轻人来到位于杭州柳浪闻莺旁边的某餐厅，点了一条西湖醋鱼。但鱼不是点来吃的，而是用来拍短剧的，剧本最后是说“西湖醋鱼真难吃”。事件曝光后，吸引网友热议，绝大多数评论都在谴责这种预设剧本的抹黑行为。</p>
<p><b>出题方向</b></p>	<p><b>带剧本抹黑，你怎么看？</b></p>
<p><b>应用领域</b></p>	<p>网络、预设剧本</p>
<p><b>问题/表现</b></p>	<p>萝卜青菜，各有所爱。对于美食，每个人可以有自己的口味与喜好。但爱就爱，不爱也大可不必互相伤害，更不能为了流量而预设剧本、恶意抹黑。类似这种莫须有的“泼脏水”，既在舆论场上制造了冲突、戾气，也给市场留下创伤。</p>
<p><input type="checkbox"/>影响分析 <input type="checkbox"/>意义分析 <input checked="" type="checkbox"/>原因分析</p>	<p>——①<b>迷惑性</b>。带着剧本抹黑的迷惑性、隐蔽性更强，通过巧妙地预设剧本，把“黑点”隐藏在看似寻常的故事情节、现实场景、演员演绎之中，经过层层包装和多重铺垫，当“黑点”出现时，观者很容易放松警惕，分不清是真的还是演的、是事实还是剧本。</p> <p>——②<b>煽动性</b>。为了掀起更多舆论声波，“剧本黑”尤其善于煽动网友的情绪、挑动群体的对立。剧本往往迎合了一些人对某地、某个群体、某些话题的刻板印象，善于有罪推定、无风起浪。将一方的情绪点燃，并带入“抹黑”另一方的骂战，而另一方则为了地方声誉、群体口碑等因素展开了“自卫反击战”。一来一回之间，情绪被煽动，隔阂在扩大。</p> <p>——③<b>逐利性</b>。“剧本黑”往往选择短视频、微短剧等制作周期短、成本低、传播快的表达载体，瞄准名人、名企、名菜等自带流量体质的话题，一切都是为了把“滔天的流量”变成“泼天的富贵”，收获“鼓囊囊的荷包”和“水涨船高的数据”。</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/>影响分析 <input type="checkbox"/>意义分析 <input type="checkbox"/>原因分析</p>	<p>有些观点认为，部分自媒体制造的黑点只是调侃戏谑，无伤大雅。可事实上，“剧本黑”借助移动端迅速传播，有的甚至还有“水军”在暗中发力、推波助澜，产生的危害不容小觑：</p> <p>——①<b>首先是对抹黑对象的伤害</b>。企业面对“不怀好意”的剧本时，不仅要面临舆论的质疑，也可能失去很多消费者的青睐和客户的支持，损失的是真金白银。同时，需要花费高额资金维护与媒体的关系，删除有负面舆论的帖子，这让企业感到苦不堪言，也破坏了营商环境。</p> <p>——②<b>其次是对大众认知的误导</b>。“剧本黑”最擅长混淆是非对错、扰乱公序良俗，用剧本“包装”后的抹黑，让部分网友的正确认知被扭曲、理智判断被带偏、固有印象被加深，甚至让他们感觉丑恶大于美好、假象多于真实。</p> <p>——③<b>再者是对舆论环境的破坏</b>。“剧本黑”常常毫无根据、毫无顾虑地搬弄是非、抹黑诋毁，“黑”过了就淡出舆论场，留下众多网民来争执、问罪、审判，助推了“谁说谁占理、说错也没事”的不良风气滋生，更让网络空间充满争吵、争议、争端。</p>
<p><b>对策分析</b> ★★★★★</p>	<p>应对“拿着剧本撒谎”的网络乱象，各方都应拿出气势和力度，从以下几方面齐抓共管：</p> <p>——①<b>受众保持清醒</b>。背离事实的抹黑总是经不起推敲的，只要广大网友能够保持情绪冷静，抛弃本来偏见，坚持客观理性，多问一句“不可信”，多想一层“真还是假”，也许就能从中发现端倪、看清真相。只要受众保持清醒，再精彩的剧本也只能是自娱自乐，难以为继。</p> <p>——②<b>发挥平台自律</b>。平台在内容建设方面要主动作为，积极发挥作用，必须坚持“内容属实”“流量向善”为前提。一方面，对发布的内容进行严格审核，及时受理投诉；另一方面，增强真实信息和严肃内容的推荐度曝光度，用事实澄清歪曲，用正能量压倒“毒流量”，避免恶意抹黑信息的滋生泛滥。</p> <p>——③<b>加强监管整治</b>。揪出专职抹黑的个人或机构，彻底斩断蓄意抹黑别人的利益链，对违规账号依法关闭，对相关人员依法进行治安处罚或追究刑事责任。同时，要以更大的力度、更强的监管来持之以恒地整治，让那些靠着“剧本黑”来牟利的人失去生存空间。</p>
<p><b>金句集锦</b></p>	<p>◎善意的批评推动社会进步，但蓄意的抹黑只会污染环境。</p> <p>◎越是问题频发的领域，越要以更大的力度、更强的监管来持之以恒地整治，让那些靠着“剧本黑”来牟利的人失去生存空间。</p> <p>◎短视频、微短剧平台运用算法服务商业价值本无可厚非，但前提是必须坚持“内容属实”“流量向善”。</p>

<p>案例积累 【浙江案例】</p>	<p>△杭州一餐馆内某拍摄团队带剧本抹黑“西湖醋鱼”，被餐馆老板赶走，据老板称，他们连菜都没吃，便按照剧本上“西湖醋鱼真难吃”的设定来拍短剧。诚然，作为店主，遇到这种为了流量而无脑黑的博主，将其赶走是维护业界和杭州美食形象的自然反应。</p>
<p>小试牛刀</p>	<p>☆杭州一餐馆内某拍摄团队带剧本抹黑“西湖醋鱼”，被餐馆老板赶走，据老板称，他们连菜都没吃，便按照剧本上“西湖醋鱼真难吃”的设定来拍短剧。针对此类带着剧本抹黑的现象，你怎么看？</p>