

<p>热点主题 73</p>	<p>文艺创作不是为了参评获奖 (@浙江宣传 2024.11.1)</p>
<p>热点背景</p>	<p>对于文艺工作者来说，搞清楚“为谁创作、为谁立言”是个绕不开的话题，也是个根本性的问题。</p>
<p>出题方向</p>	<p>文艺作品如何走出“唯奖项”怪圈？</p>
<p>应用领域</p>	<p>文化</p>
<p>问题/表现</p>	<p>《之江新语》中有一句话：“文化产品不能故作‘清高’，不屑于讲‘票房价值’，不能再走创作—获奖（省优、部优）—‘搁’优的老路了。”一直以来，文艺评奖是文艺作品的评判标准之一，但不能把它当作唯一和最终归宿。</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> 问题分析 <input type="checkbox"/> 意义分析 <input type="checkbox"/> 原因分析</p>	<p>在奖杯与荣誉的光环之下，“唯奖项论”的风气有时会悄然滋生并蔓延，异化出了几种类型： ——①重“评奖过程”，轻“创作过程”。由于过度重视结果，一部分创作者变得急功近利，将大量时间和精力投注到评奖相关环节上，而不是作品本身的构思、创作、打磨等核心环节。 ——②重“奖项宣传”，轻“作品本身”。一些获奖的优秀文艺作品在宣传推广时，常常会产生焦点的偏差与移位。久而久之，创作者认为“拿奖就收场”，让一些好作品脱离了群众。 ——③重“文艺评奖”，轻“文艺评论”。文艺评论是文艺创作的一面镜子，但现实中文艺评论乏力的现象并不鲜见。比如“宣传多于研究”，资金、人力、渠道等大量资源大多向宣传推广环节倾斜，特别是作品获奖后，外界评价也常会被奖项所“绑架”。</p>
<p><input type="checkbox"/> 现状分析 <input type="checkbox"/> 意义分析 <input checked="" type="checkbox"/> 原因分析</p>	<p>为何会形成“以评奖为目的”的怪圈呢？ ——①比如，光环的吸引。获奖的作品可能为文艺工作者带来更多的社会关注与资源倾斜，这也意味着更高的人气和收入。抱着这样的考虑，少数文艺工作者将参评获奖异化成了抬高“咖位”的筹码，围绕评奖要求、迎合评奖标准，为评奖而创作，偏离了艺术创作的初心。 ——②再如，观念的错位。文艺奖项从来不是为“点缀”政绩而设置的，但仍有个别地方在认识上存在误区，把评奖当作工作“指挥棒”。有的动用各种关系进行“跑奖”“攻奖”；有的搞短期逐利，组织“大腕”临时抱佛脚搞突击创作，获奖即散伙。 ——③又如，创作的跟风。获得文艺奖项很大程度上体现了一个文艺工作者的“江湖地位”。由于种种原因，有的文艺工作者踏上单纯“以评奖为目的”的创作路径，忘记了文艺创作的初心，加剧了盲目追逐参评获奖的风气。</p>
<p>对策分析 ★★★★★</p>	<p>文艺工作者，要心怀对艺术的敬畏之心和对专业的赤诚之心，下真功夫、练真本事、求真名声。如何葆有这份“真”？ ——①“走出”与“走进”。社会主义文艺从本质上讲就是人民的文艺。一个个具体的人所汇集出来的现实生活、真情实感，是文艺创作的源头活水。优秀的文艺作品也决不能被束之高阁、孤芳自赏，而是要深入群众、吸引群众的目光，如此，才能走出“为奖而生、得奖而死”的死胡同。 ——②“评时”与“平时”。文艺创作实质上是创作者与生活“对话”的一种方式，其初心应当是对生活的忠实记录和对内心感受的真诚表达。而真正伟大的文艺作品，价值是超越奖项的。说到底，文艺评奖是“一战”，但也只是“一站”。“平时”的“厚积”，才有“评时”更好的“薄发”。 ——③“评奖”与“评价”。文艺评论、文艺鉴赏等亦是文艺评价的有益补充。比如，如文艺评论，早的可追溯到萌芽于先秦的“诗文评”，近的有年轻人看书追剧前必刷的“网络评分”等。文艺创作与文艺评价共同繁荣，才能相互依存、相互促进。</p>
<p>金句集锦</p>	<p>◎一件作品的文化内涵、艺术价值、思想深度，某种程度上确实可以通过奖项来体现，但不该完全寄托于奖项之上；文艺创作的目的，也从来不是参评获奖。 ◎正如有艺术家感慨：“只有真的走进人民生活中去，我们才能知道，哪里是艺术家应该出发的地方！” ◎文艺创作，本就不该“唯奖是图”。文艺创作，其真正的意义在于它能为人类的精神世界带来光明与温暖，而这是任何奖项都无法完全替代的。</p>

案例积累	/
小试牛刀	☆文艺评奖，本是激发创作激情、推动多出精品多出人才的重要手段。但在奖杯与荣誉的光环之下，“唯奖项论”的风气有时会悄然滋生并蔓延，异化出了几种类型，部分文艺作品走进“唯帽子”“唯奖项”的怪圈。对此，请谈谈你的看法。