

写作误区

综合应用能力科目的考试对于考生分析问题解决问题的能力、文字表达能力提出了更高的要求。在作答写作题时，一些考生往往会“偏题”甚至“不会写”，以至于丢掉了分数。而“偏题”和“不会写”，以至于丢掉了分数。而“偏题”和“不会写”的原因主要有以下三个方面：

1. 简单地摘抄材料，不予以论证分析

材料虽然是写作题的基础，其主旨也是考生写作立意的立足点，但是这并不代表考生可以不加思考，简单地摘抄材料。一般来说，写作题的命题源于材料，又高于材料，考生须抓准材料，分析给定材料所透露出来的关键信息，将文章的重心引申到相似的社会现实上进行类比阐述，此时就不能停留于材料的表面，而要深入挖掘，形成符合题目要求的写作思路。

2. 把材料作文写成高考作文

从形式上看，综应的“材料作文”类似于高考作文，都是根据给定的简短材料来写作，但是二者的考试性质不同，题目内容及答题侧重也有所区别。高考作文题目中经常会出现哲理、故事类的材料，而综应的“写作材料”则常常出现政策类的材料。高考是高校选拔人才的考试，而省考是选拔公职人员，所以阅卷时，高考作文更注重文采，注重语言表达的准确性、生动性，而综应的“材料作文”更加注重文章观点的深刻性，逻辑结构的严谨性和语言的规范性。通过对以上几方面要素的测查，考查考生是否具备岗位所需要的能力和素质。

3. 写作时过于主观而忽略了客观原则

在学习中，很多考生认为写作题靠的是水平，谁的写作水平高，谁就能得高分，复习与不复习的结果都一样，而在写作的过程中又追求标新立异，希望进行个性化写作。其实，材料写作题和《申论》作文一样，虽然都是主观题，但是都有其自身的客观原则。具体表现在：

写作的客观性。首先，公务员考试一般都要求写一篇议论文，而议论文有其自身的内在结构，比如围绕“是什么——为什么——怎么办”的逻辑结构写作。其次，议论文重在分析论证，考生不能天马行空，比如以长篇叙事代替分析论证。最后，题目往往还会附加一些要求，比如结合社会实际或切身感受，这就要求考生不能只重理论分析，要运用一些实际案例或者个人的生活体会进行阐述。

阅卷的客观性。阅卷老师每天阅卷无数，必须遵循一定的标准和程序，选拔的人才是注重理性务实的人，所以思想偏激、错位的文章分数必然很低。同时，由于阅卷老师是根据一定的阅卷标准去判定试题的作答情况，而非主观臆断，这也就意味着，如果不复习、不思考、不练习，不熟悉阅卷标准，想要在考场上得到高分是很难做到的。