

热点事件：诸暨市人民法院判决书出现 100 多处错误

一、热点概述

3月21日，浙江省绍兴市中级法院审理一起“合同诈骗案”，此次开庭为该案二审质证阶段，该案一审由诸暨市人民法院审理、判决。浙江省绍兴市中级法院在审理一起合同诈骗案时，发现一审判决书存在100多处错误。庭上，当事人何华芳的辩护人举例指出本案一审判决书存在明显错误。其中最为荒谬的一处，是判决书将一笔5735019.54元的借款多写了一个“万”字。其他的各种错误疏漏，也有点一言难尽。比如当事人名字写错，公司写错，“北京交通大学”写成“北京大学”，“2017年12月底”写成“2017年12底”，这一事件迅速引发舆论关注，人们纷纷质疑法院的审判质量和司法公正性……

诸暨市人民法院3月26日晚发布情况通报：经查，帖文反映文字差错问题属实，对此将依照法定程序予以纠正。目前，我院已启动追责程序，依纪依规严肃追究案件承办人等相关人员责任；同时举一反三，加强审判管理，不断提高裁判文书质量。

二、答题素材

1. 道理论证：

(1) 法律文书的每一字每一句都承载着重大的法律责任和后果，因此，精确无误是最基本的要求。这一事件也提醒我们，无论是法官、律师还是任何法律从业者，都应当以严谨的态度对待每一份法律文件，毕竟，法律不是儿戏，判决书更不容“涂鸦”！

(2) 如果司法审判中出现如此多错误，将会严重损害司法公信力，动摇人们对法律的信任。

(3) 从表面上看，这起事件是由于案件承办人工作不细致、责任心不强造成的。然而，从深层次来看，这起事件也反映出司法审判中存在的一些制度性缺陷，比如案件承办人缺乏监督、审判流程不规范等。

3. 对策建议：

(1) 加强对案件承办人的教育和培训，提高他们的业务水平和责任心……

(2) 完善司法审判监督机制，加强对案件审理过程的监督……

(3) 建立健全司法审判流程，规范司法审判活动……

4. 开头/结尾：

(1) 司法公正，是司法系统的生命线……

(2) 法律是社会正义的基石，其严谨性不容忽视……

(3) 裁判文书是法院代表国家行使审判权适用法律解决纠纷的载体，是明确当事人法律权利义务的重要凭证，具有高度的严肃性和权威性，其质量是法院司法能力、司法水平……

三、出题方向

(一) 你怎么看?

1. 3月21日,浙江省绍兴市中级法院在审理一起合同纠纷案时,发现一审判决书存在100多处错误,包括将573万元写成573亿、将当事人姓名写错等低级错误。这一事件迅速引发舆论关注,人们纷纷质疑法院的审判质量和司法公正性。对此,请谈谈你的看法。

◎**审题判断——你怎么看?(热点现象类)——答题结构【点题/破题-意义-过渡-对策-总结结尾】**

◎**解题思路**

第一步——点题/破题:

裁判文书是法院代表国家行使审判权适用法律解决纠纷的载体,是明确当事人法律权利义务的重要凭证,具有高度的严肃性和权威性,对于题干中发生的这起错误多达百余处的判决书的事件,我表示十分痛心……

第二步——危害:

其一,这些错误的出现,让人们开始怀疑法院的工作态度和专业水平。判决书是法院工作的结晶,它应该是最严谨、最准确的法律文件。然而,错误百出的判决书,让人无法相信这是法院的正式文件,也无法接受这是法院的工作成果。这样的判决书,如何能够让当事人信服?如何能够维护司法的公正和公信力?

其二,这些错误的内容和数量,更是让人们对于司法的公正和公信力产生了深深的怀疑。判决书的出具,应该是一个严谨的过程,需要经过多方面的审核和把关。然而,这份判决书的出现,却让我们看到了一个完全不同的现实:即使是中级人民法院,也可能存在着草率和马虎的工作态度,存在着对法律和当事人权益的漠视。

其三,这份判决书中的诸多错误,不仅直接刺痛了案件相关人的权益,更深层次上,它对我国整个司法体系的形象造成了严重损害。一旦司法公正的信任度遭到侵蚀,便会引发民众对法律权威性的质疑,对司法公正性的动摇,这无异于对构建法治社会根基的重大冲击和严峻考验。

第三步——过渡:

司法公正,是司法系统的生命线。如果司法审判中出现如此多错误,将会严重损害司法公信力,我们必须采取有效措施,防止类似事件再次发生。所以在将来我们更应该:

第五步——对策:

第一,加强对案件承办人的教育和培训,提高他们的业务水平和责任心……

第二,完善司法审判监督机制,加强对案件审理过程的监督……

第三,建立健全司法审判流程,规范司法审判活动……

第六步——总结结尾:

这起事件的发生,虽然令人痛心,但也让我们看到了司法制度的不断完善和进步。同时,诸暨市人民法院也采取了一系列措施,加强司法审判工作,提高审判质量,防止类似事件再次发生。我相信,在未来的日子里,司法公正将会得到更好的保障,法治社会将会更加美好。……

