

热点事件：环评造假

一、热点概述

靠抄袭半小时就能编出一份环评报告，环评师到现场勘察摆样子甚至有的从未出过现场，许多报告编制人员署名代签……2023年至今，国内多个省市曝光了环评弄虚作假典型案例，案例暴露出环评师资质管理松懈、评审专家把关不严、平台预警机制滞后等诸多漏洞。

近年来，生态环境部门多措并举、持续发力，健全监管机制、开展专项整治、加大处罚力度，严惩环评文件弄虚作假和粗制滥造行为，持续对环评违法行为加强高压严惩态势。但环评造假的发生概率依然不可低估

二、答题素材

1. 事实（举例）论证：

(1) 环评造假现象由来已久，近年来各个层面也加大了治理力度。但环评造假的发生概率依然不可低估。半月谈的报道中提到，两个月前江西九江法院审理的一起环评造假案显示，一年不到的时间内，涉案犯罪分子在仅有一名环评师的情况下，为全国 753 家企业出具虚假环评报告。这些环评报告没有环评师参与编制、审核、签名，均由中间商组织人员“编制”，“靠抄袭半小时就能做一份”——造假到这种夸张程度，说明治理上显然还有很大漏洞。相比“半小时就能编一份”更让人们震惊的是，这起案件中完全靠虚构做出的环评报告，是“编制”多达 700 余份，成功“骗”过全国 20 余个省份的 100 多个区县后，才被环保部门人工巡查时发现。这背后所反映出的环评审批漏洞之大、之普遍，可谓触目惊心。

(2) 事实上，早在 2018 年，生态环境部就发文要求，按照“谁审批、谁负责”的原则，各级环评审批部门在日常管理中负责对环评“放管服”事项和技术评估机构、环评单位从业情况进行检查。那么，任由环评机构疯狂造假，环评报告“谁审批、谁负责”的原则真的落实了吗？像此次案件中，涉事企业在“仅有一名环评师的情况下，为全国 753 家企业出具虚假环评报告”，如果审批部门能够按要求对环评单位从业情况进行检查，又何至于让其招摇过市？因此，环评造假现象的背后，还是审批环节的制度规范并没有得到落实。要根治环评造假，就需对环评审批的规范性进行客观评估，该补的制度漏洞要补上，该严肃追责就该严肃追责。

2. 道理论证：

(1) 环境影响评价和环境监测是生态环境保护领域的基础性制度，环境影响评价是在发展中守住绿水青山的第一道防线，旨在通过事前控制预防破坏生态环境事件发生。因此，环评制度对于协同推进经济高质量发展和生态环境高水平保护具有重要作用。环评造假等于第一道防线失守，不仅损伤环评制度的公信力，还会对一个地方的生态环境建设造成严重不良影响。

(2) 企业及环评单位各种弄虚作假行为之所以长期存在，主要根源在于执法有漏洞、执法不严格，对各种弄虚作假行为的打击偏软。因此，各地要从平时做起，对在执法检查中发现的各种弄虚作假行为严打重罚，既不能得过且过，也不能因各种外来因素影响，削弱和淡化依法治理责任。

3. 原因分析：

- (1) 环评造假可以给造假者带来丰厚的利润，有些环评人员不惜弄虚作假来牟利……
- (2) 一些企业认识不高、守法意识不强……
- (3) 审批环节的制度规范并没有得到落实，违规成本低……

三、出题方向

(一) 你怎么看？

1. 近几年，国内多个省市曝光了环评弄虚作假典型案例。其中，一起环评造假案显示，一年不到的时间内，涉案犯罪分子在仅有一名环评师的情况下，为全国 753 家企业出具虚假环评报告。这些环评报告没有环评师参与编制、审核、签名，均由中间商组织人员“编制”，“靠抄袭半小时就能做一份”。对此，你怎么看？

◎审题判断——你怎么看？（热点现象类）——答题结构【点题/破题-危害-原因分析-过渡-对策-总结结尾】

◎解题思路

第一步——点题/破题：

环境影响评价是在发展中守住绿水青山的第一道防线，对于协同推进经济高质量发展和生态环境高水平保护具有重要作用。题干中提到的环评造假抄袭现象，毫无疑问会给我们的生态环境治理造成极大的阻碍……

第二步——危害：

其一，编造数据、编造假报告假台账等行为，会使环境风险得不到有效评估和控制，对一个地方的生态环境建设造成严重不良影响……

其二，“靠抄袭半小时就能做一份”这种十分夸张的造假程度，暴露出了治理上的漏洞，损害了政府的公信力……

第三步——原因分析：

一方面，企业及环评单位各种弄虚作假行为之所以长期存在，主要根源在于执法有漏洞、执法与报告审批不严格，对各种弄虚作假行为的打击偏软……

另一方面，环评造假可以给造假者带来丰厚的利润，在利益的驱动下，有些环评人员不惜弄虚作假、编造数据，让有高污染风险的项目顺利通过了审批……

第四步——过渡：

环评造假等于第一道防线失守，不仅损伤环评制度的公信力，还会对一个地方的生态环境建设造成严重不良影响。针对以上现状，我们还需要采取以下措施来解决：

第五步——对策：

第一，提高违法成本。针对环评造假，相关部门要加大执法力度。一方面，加大对“环评失实”的惩处力度，特别是在出现了严重环境污染事件的情况下，必须依法严厉处罚；另一方面，也要强化事后监管，加强对项目建成投产后的监测，及时发现问题，查因追责，消除环评人员蒙混过关的侥幸心理……

第二，技术赋能审批。很多环评报告弄虚作假就是“相互抄袭”，因此，审批部门可以将AI、大数据分析整合等技术纳入环评审批的标准程序中去，提升审核的效率和科学性，防止环评报告出现造假、套作等情况……

第三，用好内外监督。环境影响评价要进一步增加开放性，引入社会参与和讨论。一方面，要加大环评报告的公示力度；另一方面，在环评报告的编制过程中，要重视听取公众的意见，提高公众对环评的认知和重视程度，让公众成为环境保护的有力监督者……

第六步——总结结尾：

环评造假是对环境保护和可持续发展的严重背离。我们必须坚决打击此类行为，加强监管和制度建设，确保环评的真实性和可靠性。只有通过真实可靠的环评，我们才能做出正确的决策，保护好我们的生态环境，实现经济与环境的良性互动……