

热点事件：优绩主义为何引发反感

一、热点概述

优绩主义由美国哲学家迈克尔·桑德尔提出，主张社会与经济的奖赏应基于个人的才能、努力和成就来决定，在机会平等的条件下，人们通过公平竞争，成绩优异者应获得相应的奖励。这一理论在现代社会中被广泛认同，但也引发了诸多争议。支持方观点：优绩主义能够激发个人的积极性和创造力，促进社会的发展和进步。在教育领域，它可以激励学生努力学习，提高教育质量；在工作领域，它可以选拔出最优秀的人才，提高工作效率和质量。反对方观点：优绩主义可能导致社会的不平等和分裂。成功者往往深信其成功是自身努力的结果，而忘记了帮助他们的时机和运气，轻视比自己不幸和缺乏资格的人，从而加剧了社会的阶层分化和对立。

二、答题素材

1. 事实（举例）论证：

职场竞争的极端化：优绩主义使职场将“成功”定义为高学历、高职位、高收入，导致职场出现“内卷”与“躺平”两种极端现象。如一些职场人为升职加薪拼命加班，一旦努力未获预期回报，便急功近利、自暴自弃，像部分互联网、金融行业从业者，面临高强度工作与激烈竞争，身心俱疲，产生职业倦怠感。

教育评价的单一化：在教育领域，优绩主义将分数作为衡量学生能力的唯一指标，忽略了学生的多元闪光点。如许多高校在招生和评价学生时，过于看重高考成绩或绩点，导致学生为提高分数，过度追求应试技巧，忽视综合素质培养，造成“高分低能”现象，一些有艺术、体育等特长的学生，因分数不高而被高校拒之门外。

社会阶层的对立化：在社交领域，一些自认为是“精英”的人，凭借自身成就嘲讽不如自己的人，制造群体对立。如某知名主播指责网友工资不涨是因不努力工作，引发网友不满；“北大毕业卖猪肉”也曾被群嘲，这种“精英贬低大众”的傲慢，加剧了社会撕裂，使不同阶层之间的矛盾和冲突加剧。

2. 道理论证：

成功标准的片面性：优绩主义以社会地位和财富定义成功，不符合当代年轻人多元的价值追求。如樊锦诗将一生献给敦煌文物事业，其贡献无法用金钱衡量；而一些流量网红虽日进斗金，却未创造多少社会价值。此外，成功不仅包括学业和事业成功，平安健康地生活、实现个人目标也是成功，优绩主义的单一成功标准忽视了人生的多样性。

成功因素的复杂性：优绩主义认为成功仅取决于能力和努力，忽略了其他重要因素。如家庭条件优渥的孩子，在教育资源、信息获取等方面更具优势；具有音乐天赋的人，在音乐领域更容易成功；互联网“大佬”抓住时代机遇成为行业佼佼者。这些都表明，成功是多种因素共同作用的结果，而非仅由能

力和努力决定。

能力评判的主观性：不存在绝对客观理性的标准来评判一个人的“能力”，能力在不同阶段、领域和角色中需求不同。如名校学历并不一定能转化为职场成就，一个人可能在某一岗位表现不佳，但在另一岗位却能创造佳绩。这说明“能力+努力=成功”的优绩主义公式并非绝对成立，单一的能力评判标准难以准确衡量一个人的真实价值。

三、出题方向

（一）你怎么看？

1. 优绩主义由美国哲学家迈克尔·桑德尔提出，主张社会与经济的奖赏应基于个人的才能、努力和成就来决定，在机会平等的条件下，人们通过公平竞争，成绩优异者应获得相应的奖励。近年来，优绩主义在社会中引起了诸多讨论，且有不少人对其表示反感。对此，你怎么看？

◎审题判断——你怎么看？（热点现象类）——答题结构【点题/破题-危害-原因分析-过渡-对策-总结结尾】

◎解题思路

第一步——点题/破题：

在当今社会，优绩主义这一概念逐渐成为人们热议的焦点，它主张依据个人才能、努力和成就来分配社会与经济奖赏，在看似公平的机会平等框架下，让成绩优异者收获相应回报。然而，近年来不少人对其表示反感，这背后实则隐藏着诸多复杂的因素与深远的影响。

第二步——危害：

优绩主义的危害不容小觑。

一方面，它过度强调个人成就，容易导致社会竞争压力的急剧攀升。人们为了在竞争中脱颖而出，往往陷入无尽的“内卷”，身心健康受到极大挑战。例如，许多学生为了考入顶尖学府，日夜苦读，背负着巨大的精神压力，甚至出现心理问题。

另一方面，优绩主义可能会加剧社会的不平等。那些因各种客观原因（如家庭背景差异、地域教育资源不均衡等）未能在竞争中取胜的群体，可能会被边缘化，进一步拉大贫富差距与社会阶层的分化。长此以往，社会的凝聚力与和谐性将被严重削弱。

第三步——原因分析：

深入探究，人们反感优绩主义的原因是多方面的。

从现实层面来看，所谓的机会平等在很多时候难以真正实现。家庭经济条件优越的孩子能够获得更多优质的教育资源、人脉拓展机会以及职业发展的助力，而贫困家庭出身的孩子则先天处于劣势，这种起点的不公平使得优绩主义的竞争结果难以令人信服。

从价值观角度而言，过度聚焦个人成就就会淡化社会责任与集体意识。当人们只关心自己的“功绩”与回报时，对社会公共事务的参与热情和对弱势群体的关怀会逐渐减少，社会的温情与互助精神将被侵蚀。

第四步——过渡：

为了化解优绩主义带来的困境，我们需要采取一系列行之有效的对策。

第五步——对策：

第一，应大力推动教育资源的均衡化配置。通过政策扶持、师资交流等方式，缩小城乡、区域以及校际之间的教育差距，为每个孩子提供真正平等的受教育机会，让他们在同一起跑线上展开竞争。

第二，建立更加完善的社会保障体系。关注那些在竞争中失利群体的基本生活需求，为他们提供再培训、再就业的机会与支持，帮助他们重新融入社会，避免其陷入贫困与无助的深渊。

第三，积极弘扬互助合作的价值观。鼓励人们在追求个人成就的同时，不忘社会责任与对他人的关爱，营造一个多元包容、充满人文关怀的社会氛围。

第六步——总结结尾：

总之，优绩主义虽然在一定程度上反映了对个人努力与才能的尊重，但我们必须清醒地认识到其潜在的危害与引发反感的根源。通过以上办法，相信我们能够对优绩主义进行合理的引导与修正，构建一个更加公平、和谐且充满活力的社会，让每个人都能在其中找到自己的价值与归属感，共同推动社会向着更加美好的方向发展。