

## 热点事件：助学金公平事件

### 一、热点概述

10月份，浙江某职业技术大学的某大三学生申有国家补助金，该生在朋友圈发布去看演唱会的朋友圈被举报；11月份，天津中德应用技术大学一学生存在用八千块的电脑，近四千的平板，一千多的AJ，花三千租房等高消费行为，却被评为国家二等助学金被受争议；同样中山大学一名特困学生使用苹果系列四件套受到多方关注和议论。有关“助学金公平”的讨论又被推上舆论的风口。

### 二、答题素材

#### 1. 事实（举例）论证：

(1) 被誉为“希望工程”的形象代言人的“大眼女孩”苏明娟是此工程的实实在在的受益者。家境贫寒致无法上学的她受到了各行各业的学业捐助。而她本人，拼搏努力考上安徽大学，而后考到工作。逆天改命再献爱心，工作后的第一笔工资她如数捐给了“希望工程”。这便是教育公平良性循环的有力佐证。

#### 2. 道理论证：

(1) 助学金作为一项教育补助政策，旨在通过资助贫困家庭缓解经济压力，促进教育公平。助学金发放的初衷，就是为了保证更多贫困生能通过教育改变命运，为他们更好解决学习中可能遇到的生活困难。以公平、公正、公开的原则，严格的制度约束，确保每一份助学金的使用都有迹可循，切实保证每一个贫困生应有的权利，更好实现教育公平。

#### 3. 开头/结尾：

(1) “助学本质是助人，为人本质是求实”……

(2) 让真正有需要的人获得助学金，让真正有意义的事情代代相传……

### 三、出题方向

#### (一) 你怎么看？

11月15日晚，中山大学学生资助管理中心发布情况通报，对该校家庭经济困难学生赵某某被举报存在炫富和过度消费的情况进行回应。通报表示，经核查，该生被认定为家庭经济困难学生的认定程序规范、材料齐全，符合相关规定。但是在核查中发现，该生存在生活不节俭、过度消费的行为。根据学校相关规定，决定终止其助学金发放。请你谈谈对困难学生赵某某炫富和过度消费的看法。

◎审题判断——你怎么看？——答题结构【点题/破题-危害-原因-过渡-对策-总结结尾】

◎解题思路

第一步——点题/破题：

助学金的发放有一套严格的流程，在这样严格的流程之下，却出现了“炫富”事件。当事人不仅拥有苹果系列四件套，而且还买了价值 1517 元的王嘉尔演唱会门票。对于普通学生而言，这都属于高消费，没想到需要依靠助学金的“特别困难”学生却已经消费了起来。屡屡出现个别贫困学生享受助学金，但生活水平一点不低，难免会让人觉得这些助学金的发放是否遵循了公平公正。

### 第二步——危害：

其一，**侵犯了“需助”学生的基本权益**。助学金的名额是有限的，如若有一名消费水平高的学生获得“助学金”，那么一定会有一名真正的“需助”学生没有得到“助学金”，侵犯了“需助”学生的基本权益，弱化了“需助”学生的生活保障，进一步增强其“需助”情况……

其二，**破坏了“助学金”的助学本质，影响大众的信任**。本应不需要帮助的人获得帮助，会极大打击“需助人”的生活热情和自信心，加剧内心不平衡情绪，矛盾凸显；对于大众而言，此类事件频频曝光，影响大众对“助学金”的公平印象，降低“助学金”的公信力，引发舆论风波……

其三，**不利于教育公平的延续发展以及良性循环**。教育公平是一项有关于道德责任的基本原则。“助学金”发放不公平会触及道德红线，有失公平原则；长此以往下去，在教育领域会丧失公平土壤，加剧各种教育不平衡和不均衡……

### 第三步——原因：

首先，“助学金”**评选机制不够完善、透明**。评选机制是评选“助学金”的重要凭证，机制不够明确细化，会让人钻了制度的漏洞；机制不够透明，会使整个流程不能公正公开，这些都是造成此类情况的影响因素……

其次，**申请人存在侥幸心理，思想觉悟不高**。大学生作为年轻一代，初入社会辨别能力较低，易产生冲动消费的行为，因此会对助学金产生不合理的分配；除此之外，还可能存在一些材料造假、数据造假等不当行为……

最后，**助学金的后续跟进工作落空也是造成此事的重要因素**。发放助学金后理应要对当事人进行回访，确保“助学金”的助人功能。但由于很多学校都是“发放即完成”的工作流程，导致“助学金”评选缺失了一环，给予别人钻空子的机会和空间……

### 第四步——过渡：

我们需要在标准制定、日常监督、发放管理等多个维度上共同发力，制定更加切实可行的制度，保证助学金发放的公平：

### 第五步——对策

其一，**尽快出台透明和规范的评选机制**。助学金不同于奖学金，要以家庭条件和生活水平为发放标准，确保需要的学生都能公平竞争和获得资助；同时，对于学生提交的证明材料，还需要加大审核，确保材料内容的真实，杜绝不当行为获得助学金的情况出现；标准应进行细化，列举“黑名单”行为，如使用六千以上的手机不应进行助学金申请……

其二，**加强对整个助学金使用流程的监管，助学金的发放不应该是“一发了之”**。学校应当邀请更多学生参与到助学金发放和使用的监督中来，发挥“群众监督”的作用，为助学金审批和发放提供更多的建议。凡是动辄高消费的行为，已经和“贫困”相背离，应及时取缔和制止……

其三，**加强对学生的思想教育，提高其思想觉悟，把握近期思想动态走向**。可开展“助学金”宣讲

会普及知识，扶正其对“助学金”的正确态度和正确动机；明确“需助”的标准，避免虚构和夸张；培养诚信品质，根据自身实际情况合理申请，让助学金回归“助人”本质……

#### **第六步——结尾**

最终，中山大学“贫困生”当事人因过度消费被终止发放助学金，这本身是一种咎由自取的结果。我们一定要以此为鉴，不断完善“助学金”的各项机制。这也是教育公平和社会公正应有的态度。一定要让真正有需要的人获得助学金，让真正有意义的事情代代相传。