

## 热点事件：好的大学没有“围墙”

### 一、热点概述

近日，一些高校纷纷取消公众入校限制，通过预约、登记就可方便出入校园，收获不少好评。一段时间以来，“大学是否应取消公众入校限制”的话题频频引发热议，鼓励全面开放者有之，担忧影响校园秩序者亦有之。

大学校园要不要开放，这在疫情之前本不会成为话题，如今在现实中屡成焦点。

### 二、答题素材

#### 1. 事实（举例）论证：

(1) 今年7月，教育部发布通知，鼓励高等学校、高科技企业、制造企业等向社会开放参观，主动服务全民学习。清华和北大宣布，自7月8日起开放校园预约参观，实行网上实名预约制，不向任何机构和个人收取参观费用。两校还制定了具体的流程和规则。让师生“走出去”、公众“走进来”，让大学之“学”融入社会之“大”。此举不仅是撤去物理空间的一扇屏障，也意味着深度激活大学的社会功能、社会价值。

(2) 蔡元培担任北大校长后，主张大学应该是对外开放的。北大旁听之风，从此盛行。当时北大教授马叙伦曾说，人称咱北大有“五公开”，即课堂公开、图书馆公开、浴室公开、运动场地公开、食堂公开。那个年代，这“五公开”一时成为北大开放包容的一则美谈。

#### 2. 道理论证：

(1) 大学校园是否应该开放，归根到底是我们要想清楚：大学与社会到底是什么关系？我们需要什么样的大学？古今中外，开放、包容、多元一直是大学所秉持的价值理念。被称为“中国古代第一所大学”的稷下学宫，机构开放、来去自由，成为诸子百家争鸣的文化沃土。牛津大学被称为“大学中有城市”，没有围墙、没有校门，街道穿校园而过。开放、包容、多元，不仅体现在学术讨论、思想碰撞等观念层面，还应体现在管理制度、公共服务等大家看得见、摸得着的层面。

(2) 大学校园的封闭管理，是防疫期间的“权宜之计”。如果一所大学长期依赖封闭隔断，固然能降低风险，变得更加安全，但对科研教学、人文交流、社会实践带来的障碍，对开放包容的精神追求造成的羁绊，对真正成为全社会的大学的影响，都不容小觑。

于老师和学生而言，生活、科研、社交都需要走进社会，特别是大学生基本上都是成年人，有必要融入社会、适应社会；于社会公众而言，也有亲近大学、向往校园的需求，像暑假期间，一些家长就想带着孩子走进大学参观学习，一些大学校园早已成为大家心目中向往的旅游景观；于一座城市而言，大学还承担着引领科技创新、展示先进文化、提供公共服务等重要功能。此外，有法律人士指出，高校开放也有着法律法规方面的要求。

### 三、出题方向

#### (一) 你怎么看?

1. 近日,一些高校纷纷取消公众入校限制,通过预约、登记就可方便出入校园,收获不少好评。一段时间以来,“大学是否应取消公众入校限制”的话题频频引发热议,有人说大学应该全面开放,也有人担忧开放校门会影响校园秩序。对此,你怎么看?

◎**审题判断——你怎么看?(热点现象类)——答题结构【点题/破题-分析-过渡-对策-总结】**

#### ◎**解题思路**

##### **第一步——点题/破题:**

“大学之道,在明明德,在亲民,在止于至善。”这句话是《礼记·大学》的核心,同样也是大学办学的重要理念。大学是很多人的向往之地,大学校门亦成为一种精神符号,开或关都牵动着大众神经。……

##### **第二步——分析:**

“门外”的人,支持开放互动。有人说,大学之所以为大学,很重要的一个原因就在于它的开放包容。大学自带公共属性,除了教书育人和科学研究外,将大学资源向社会开放共享,这本身也是大学办学的应有之义。校园实体之门在一定程度上也代表着办学理念之门,对外隔绝的校园环境、封闭的办学状态,对大学自身发展、对公共精神的培养都是不利的。

“门内”的人,顾虑秩序安全。一些师生员工担心,校门一旦打开,管理难度就会大大增加,“管理焦虑”就会大大增强。比如,课堂会不会被围观、吃饭会不会排长队、自习室会不会被挤占、校园活动会不会被网红直播冲击、校园安全和秩序会不会受到影响,等等。像有的大学开放后,附近的市民朋友周末就到学校的湖泊边露营,不仅丢下很多垃圾,还会造成安全隐患。

##### **第三步——过渡:**

大学校门的“开”与“不开”、校园管理的“难”与“不难”,应走出封闭的“小天地”、走入开放的“大社会”中来思考权衡。让师生“走出去”、公众“走进来”,让大学之“学”融入社会之“大”。此举不仅是撤去物理空间的一扇屏障,也意味着深度激活大学的社会功能、社会价值……

##### **第四步——对策:**

不能一关了之,也不能一开了之。大学校园开放,既要做“想不想”的价值判断,也要做“能不能”的技术判断。一所大学有一所大学的风景、设施与气质,一把尺子量不出所有大学的管理要求。大学要开放,也要允许学校因校制宜、渐次推进,以更小更细的管理服务颗粒度,精细化、精准化规划好开放区域、时段与线路,实现有序开放与安全开放的动态平衡……

不可独善其身,也不能承受甚重。大学不是独善其身的“深深庭院”,但也不是承受人气之重的“打卡之地”。人们可以走进校园,但不能干扰教研,亦不可消费大学。校门打开看似是大学的事,但校门常开也是社会公众的事,需要全社会的支持和呵护。带着文明走进大学校园,这是一种应有的自觉和素养。

不仅要打开物理之门,更要打开观念之门。大学校门常打开,可以是多层次、多维度的。大学和社会之间的互动,不仅是物理空间的敞开,也是资源的更好链接、精神的彼此碰撞。在打开校园大门之时,

也要打开师生的“心灵之门”、管理的“理念之门”。比如，通过“开放课堂”，让市民旁听一场大师的讲座、获取一次“蹭课”的机会。通过“开放场馆”，让市民在图书馆静心阅读、在绿茵场肆意奔跑……

**第五步——总结结尾：**

打开校园一扇门，展示的是风景之美，更是包容之美、人文之美。