

自由讨论

一、自由讨论环节概述

自由讨论阶段是无领导小组面试中最重要、最关键的环节，直接决定着考生的最终成绩，必须要重点掌握。一般来说，自由讨论阶段所给的时间与考生人数成正比，一般为30~60分钟；在该阶段，不需要按照考生序号、可自由踊跃发言；在此阶段，考生除了要充分发表自己的观点，更重要的是要合理、恰当、有逻辑地点评他人观点；在讨论尾声，小组内部必须要形成统一意见。

自由讨论环节主要考查考生两方面的能力：

一是答题能力，即个人能力展示，包括综合分析能力、言语表达能力等。个人的表现在无领导小组中将会被更加放大和突出，因为竞争者就零距离的存在于被试者周围。提高个人竞争能力，应该保证给评委留下正面的印象，避免成为团队的边缘人物。

二是综合能力，即合作团结能力，包括沟通能力、自控能力与情绪的稳定性、合作能力、领导能力等。无领导小组讨论时间有限，如果不能充分利用小组内部的优势，就不可能在短时间提出切实可行又令人满意的解决方法，也很难做到在保证效果的同时还能兼顾效率。

通过对这些能力的测查，能够较为直观地展现一名考生的风度、教养与见识，这也是举办无领导小组讨论面试的意义所在，在短时间内较为宏观地了解到考生的综合素养。

具体表现在何处？见下图：

风度

1. 考生的发言时的微表情；
2. 发言的时机与停止的时机；
3. 音量大小以及整体气势。

教养

1. 观点遭到反驳时的态度；
2. 反驳他人观点时的态度；
3. 是否有倾听他人发言的姿态。

见识

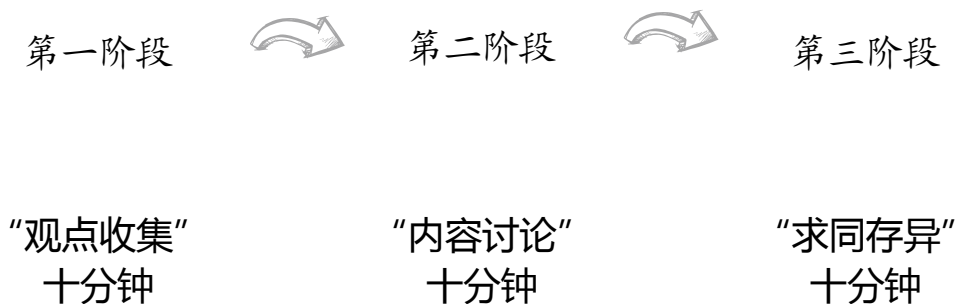
1. 发言时观点的层次与逻辑性；
2. 对他人观点的总结概括能力；
3. 观点的恰当、合理与创新性。

◎展鸿小 Tip:

无领导小组面试高分=较充分的自我表现+团队贡献

二、自由讨论环节的各个阶段

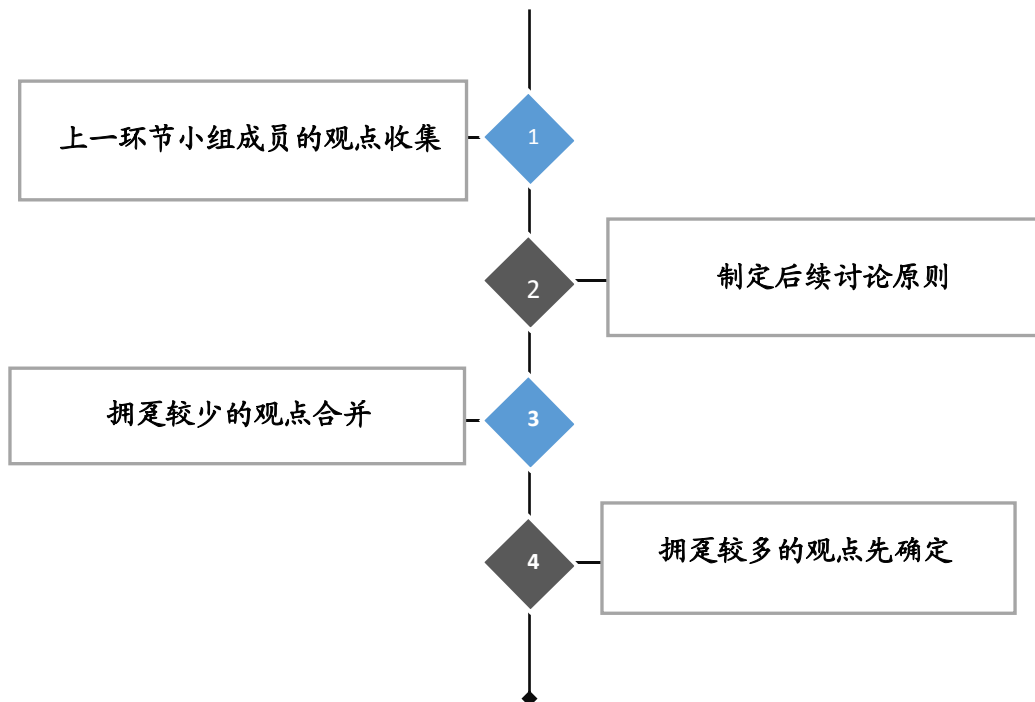
自由讨论环节虽然是要求考生自由发言，但倘若每位考生只顾发表自己的观点，而无视整个讨论过程的进度，那么也会影响个人得分甚至讨论小组整体得分。故此，为了让考生更加明确在此阶段该做些什么，展鸿面试教研团队初步将该环节分为以下三个环节（以自由讨论时间为30分钟为例）：



★自由讨论的三个阶段中，考生到底需要分别做哪些事呢，请看下文。

（一）第一阶段

无领导小组讨论面试中自由讨论环节的第一阶段，称为“掌舵起航的十分钟”，由于这一阶段是紧跟“个人陈述”环节，所以最开始需要将所有考生在上一个环节阐明的观点进行收集，所以又称为“观点收集”十分钟。在这十分钟内，各位考生需要做的是什么呢？



【示例 1】

某县选拔十佳农民代表，入选共有 6 位候选人，现需从中选拔出三名，以下是六位候选人信息：

1. 种植专业户，县种植技术领头人
2. 养鸭专业户，带动县养鸭产业的发展
3. 鸡蛋培育大户
4. 县农业创新领先户
5. 县创新技术带头人、领头人
6. 照看县孤寡老人，空巢老人

基本要求：

- (1) 请考生认真读题，并准备发言提纲，时间 5 分钟。
- (2) 依照抽签顺序小组每位考生依次发言表明观点并陈述理由，时间 5 分钟。
- (3) 考生自由讨论，并须达成一致意见，时间 30 分钟。
- (4) 小组推举一位代表进行总结陈词，时间 5 分钟。

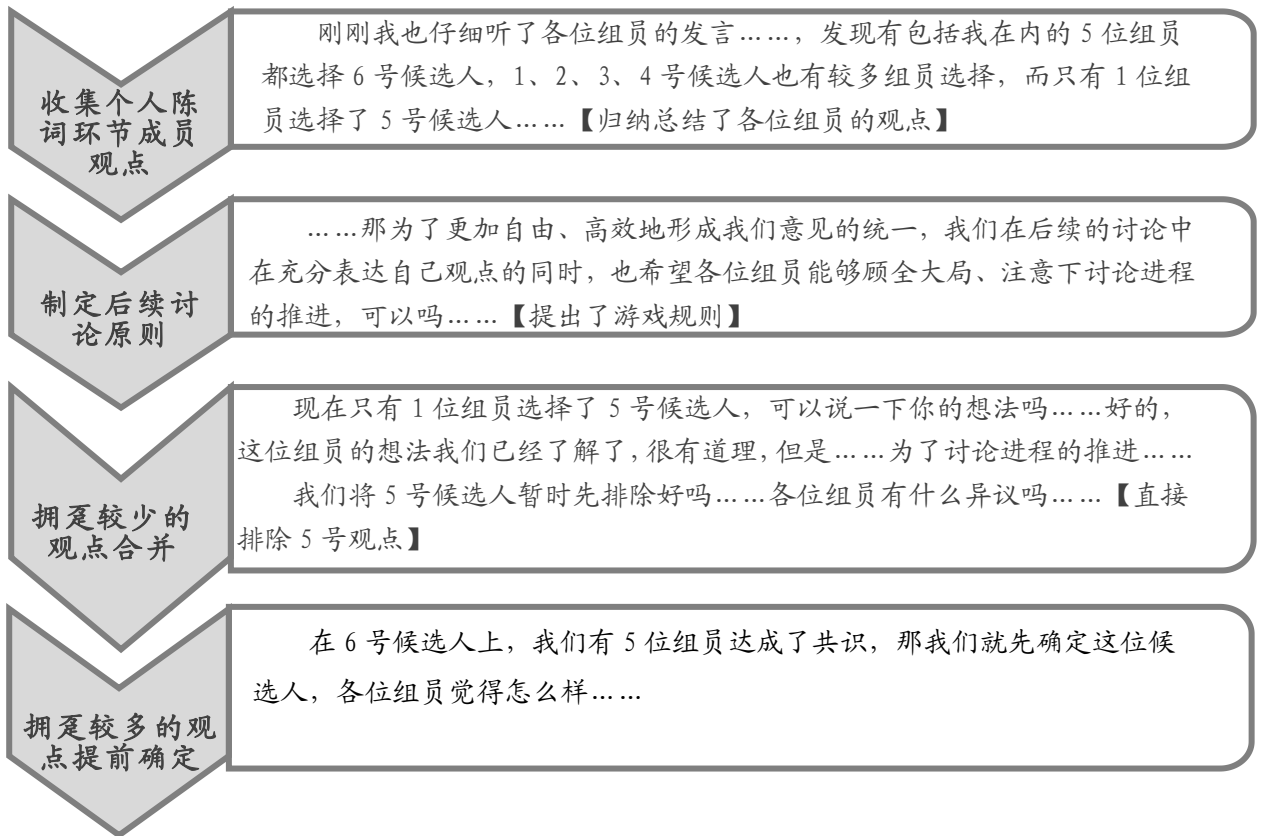
◎以上题为例，展鸿面试教研团队就自由讨论第一个十分钟，即基本要求中的第三个要求的第一阶段，为考生做进行一个详细的演示。

展鸿面试教研团队模拟实际面试作出一个假设：

- (1) 假设该考试小组成员的考号分别为 1、2、3、4、5、6 号，共 6 人；
- (2) 下面是各位考生选拔三名候选人的序号：

考生	候选人序号
1	1. 2. 6
2	2. 3. 6
3	1. 4. 5
4	2. 3. 6
5	3. 4. 6
6	1. 2. 6

模拟演示:



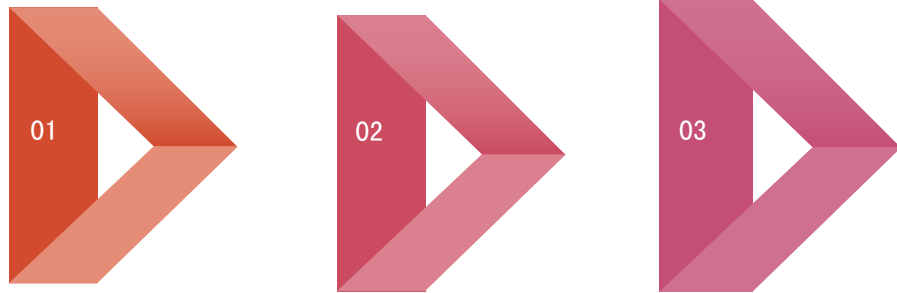
◎展鸿小 Tip:

1. 选项不重要，即选择几号候选人并不重要，只要言之有理、话中有物即可。
2. 口才较好、思维清晰的考生在选择选项时，可以瞄准被选择次数较少的选项，目的为增加发言次数与表现机会。
3. 我方观点被反驳、否定时，切忌不能只说“好的，我同意”；而应该再次简要阐明自己选该选项的理由，但为了大局……我同意……。

（二）第二阶段

无领导小组讨论面试中自由讨论环节的第二阶段，称为“保驾护航的十分钟”，在这一阶段，自由讨论已步入中场环节，此时各位考生之间的讨论、交锋应该是最为激烈的，为此，考生在该阶段要把握好两个原则：文明礼貌和不惹纷争；并在实力有余的情况下主导讨论主线的走向。

那么，在这十分钟内，各位考生需要做的是什么呢？



01
分类探讨
把握时间
(假设原因 1. 2. 3 同属于 A 层面,那么在讨论阶段只需要三选一即可)

02
统筹协调
把握发言次数
(即协调组员发言,抑制发言次数多的成员;鼓励发言次数少的成员)

03
调停纠纷
团队合作维系
(在讨论阶段,倘若有组员产生纠纷,要进行调停)

下面，展鸿面试教研团队直接带领各位考生进入到例题讲解部分：

【示例 2】

当前，大学生就业难问题越来越突出，成为民生热点问题。导致大学生就业难问题的原因很多，有学者归纳了十个方面的原因：

1. 大学扩招过度，高校毕业生总量大，结构性矛盾突出。
2. 高校本科毕业生缺乏社会经验是其走向工作岗位的最大障碍。
3. 高校不重视教学实习环节，大学生实习流于个人化、形式化，缺乏制度化、规范化。
4. 目前我国正处在经济结构调整的关键时期，一方面是部分高学历人才感觉无用武之地，同时许多地方和部分行业又反映技能型劳动者严重短缺。
5. 大学生“骑驴找马”，频繁毁约，就业缺乏诚信。
6. 就业政策在改变，社会环境也在改变，人的意识也要改变。面对这种转变，一些大学生观念更新较慢。

7. 中国产业链处于低端水平，部分行业存在产能过剩的问题，可能带来新的失业，特别是这些行业大多是劳动密集型或就业容量大的民营企业。

8. 国际贸易摩擦和人民币面临升值压力，在相当长的一段时期内，都会对我国的就业形势产生较大影响。

9. 当今用人单位存在“学历崇拜”的“人才高消费”现象。

10. 大学生找不到合适的工作原因是信息不对称。

请问：

1. 你认为上述十个原因中，哪三项是导致大学生就业难问题的主要原因（只准列举三项）？并陈述你的理由。每人陈述时间为3分钟。

2. 小组讨论30分钟，得出一致结论，选派代表总结发言，汇报时间为5分钟。

3. 小组成员均将讨论结果写成书面汇报上交，时间为10分钟。

自由讨论环节第二阶段

©以上题为例，展鸿面试教研团队就自由讨论第二阶段，为考生做一个详细的演示。

展鸿面试教研团队模拟实际面试作出一个假设：

(1) 假设该考试小组成员的考号分别为1、2、3、4、5、6、7、8，共8人；

(2) 下面是各位考生选择原因的序号：

考生	原因序号
1	2. 3. 4
2	1. 7. 9
3	1. 6. 8
4	1. 4. 10
5	2. 4. 7
6	1. 3. 6
7	1. 9. 10
8	1. 4. 7

模拟演示:

统筹协调

这个阶段正是讨论进入到高潮，你会发现8位组员中，可能有人一直在讲，但也有人可能始终未曾发言，强势弱势者可谓泾渭分明。

为此，你在充分发表自己观点的同时，还要兼顾弱势者，展现自己的协调统筹能力。

例:

直接扬弱型:听了各位组员的发言，都很有道理，但是我看5号考生似乎比较内敛，我们让5号考生发表下他的观点好吗……（直接引导型）

抑强扬弱型:听了2号考生的多次发言后，我们应该都比较了解您的观点了，不如将这个发言机会让给5号考生，您看行吗……

分类探讨

小组成员观点各异，如果各个击破，耗费时间过长，为此可以采取**分类别探讨法**。

以上十个原因中：4.7.8.10皆属于社会层面原因；2.5.6属于大学生自身原因；1.3.9属于高校/企业层面。

为此，在选择时可以这么推进讨论过程：

例:

目前各位组员都已经发表了自己观点，都有一定的道理，但题目只要求我们找出3个原因，那么我们是否可以从社会、个人以及高校/企业这三个维度来分别选择一个呢，这样也能保证我们答案的全面性，大家认为呢……

调停纠纷

以原因8为例，3号坚持选、7号坚决不同意，两人就此产生纠纷，你怎么做？

第一步，听清3号坚持的理由，简单罗列：

①从全球角度来看，具有大局意识；②贸易摩擦、人民币升值，WTO对我国的特保调查增加、反倾销变多，直接影响国内就业，大学生深受其害；

第二步，听清7号否决理由：①问题主体为大学生就业难原因，从国际层面讲太泛而谈了；②大学生就业难更应该从自身来找原因，例如当下的啃老族。

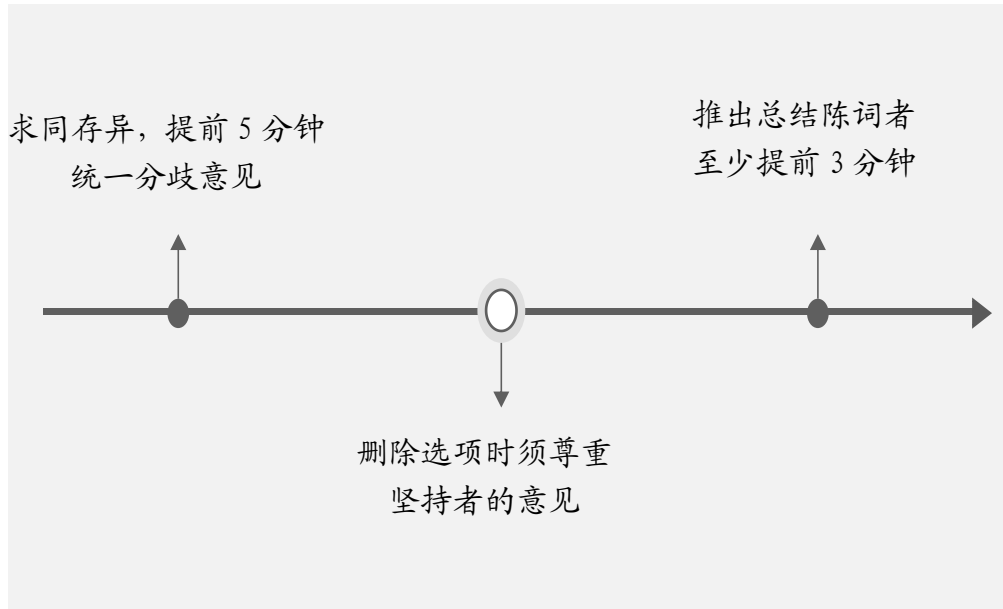
第三步，调停（注意：这也是一次发言机会，要好好把握）

1. 针对纠纷问题调节:两位组员，第8个原因的确存在争议，是否能听下我的意见……

2. 转移话题式调节:两位组员，关于8该不该选，我们先放一下，现在先确定下5和6该选哪个好吗，那我先抛砖引玉说下我的观点……

（三）第三阶段

自由讨论环节到第三个十分钟，已经接近尾声了，在这一阶段，小组意见必须形成统一，为此，又称为“求同存异”十分钟。在这一阶段，考生要做的事主要有以下几点：



下面，展鸿面试教研团队直接带领各位考生进入到例题讲解部分：

【示例 3】

在工作中，你认为是薪水重要还是发展机会重要？

过程：

1. 请考生认真读题，并准备发言提纲，时间 5 分钟。
2. 依照抽签顺序小组每位考生依次发言表明观点并陈述理由，时间 3 分钟。
3. 考生进入自由讨论，并须达成一致意见，时间 30 分钟。
4. 小组推举一位代表进行总结陈辞，时间 3 分钟。

自由讨论环节第三阶段

◎以上题为例，展鸿面试教研团队就自由讨论第三阶段，考生该如何做进行一个详细的演示。

展鸿面试教研团队模拟实际面试作出一个假设：

（1）假设该考试小组成员的考号分别为 1、2、3、4、5、6、7、8，共 8 人；

（2）1~5 号考生（共 5 位）认为发展机会重要，6~8 号考生（共 3 位）认为薪水重要，在自由讨论的第一二环节，6 号考生已改变态度，认为发展机会更重要；最后十分钟，该如何说服 7、8 号考生，形成统一意见，请看下文。

【隐藏原则为“少数服从多数”，但在自由讨论阶段不能直接说出来】：

1. 先肯定 7.8 号观点的合理性：听完了 7.8 号考生的发言，我认为有一定的合理性，对于一份工作而言，薪水的确很重要，一方面它是一个人衣食住行的保障，没有物质来源，基本的生活都成难题，更别提工作了；那另一方面呢，绝大多数情况下薪水也是衡量一个人工作质量的标杆，让人们在物质获得满足外，更产生心理满足感。

2. 委婉否定该观点的非合理性：薪水固然重要，但是一份工作带来的个人价值实现无疑是更加重要的，当一份工作给你提供了发展机遇，也就相当于给你提供了实现价值的平台；再者，试想倘若一个人能抓住工作中的发展机遇，那么薪水也必定是能够让自己较为满意。为此，我想站在一个较高的层次来看，发展机会可能会比薪水更加重要。

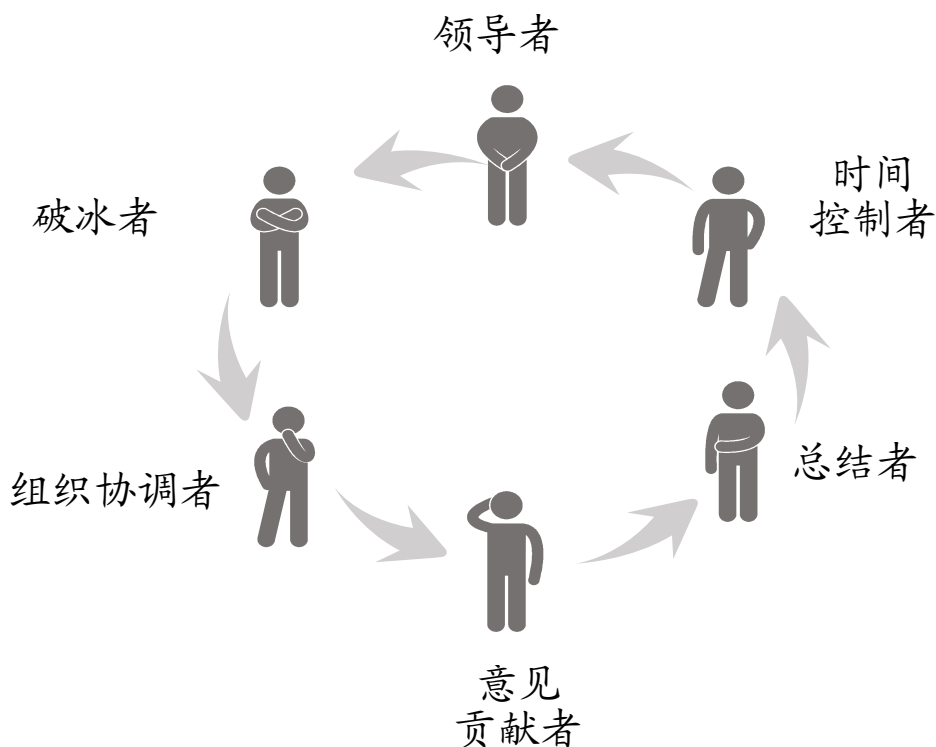
3. 再次展现倾听姿态：……7 号和 8 号考生，那你们觉得呢……

4. 分歧意见的统一：当然，你们的观点的确是有说服力，但是你们看，还有 5 分钟自由讨论就要结束了，为了推进我们的讨论进程，实现整体利益的最大化，还是先来统一一下观点吧，7 号和 8 号考生你们觉得可以吗？

三、自由讨论环节的角色扮演

无领导小组面试是一种采用情景模拟的方式对考生进行集体面试的考察方式，考官可以通过考生在给定情景下的应对危机、处理紧急事件的能力以及与他人合作的状况来判断该考生是否符合岗位要求。无领导面试中因为多人在同一时间同一考场进行面试，就会使不同考生展现出不同的风格，我们根据这些风格将他们划分为不同角色，下面我们将详细介绍每一个角色的特点，帮助各位考生深入了解自己、完善自己、提升自己。

★主要角色概览



（一）破冰者

1. 什么是破冰者？

破冰者指的是在无领导小组面试的自由讨论环节中，第一个发言的人。因为在自由讨论环节中，从头到尾都是要求考生自己进行组织的，而一般来说考生之间互不相识，因此第一个发言往往需要一定的勇气。

而破冰者因为在沉默中第一个站出来，往往会引起考官的注意，具有一定的加分的作用。但是，破冰者也具有一定的风险，因为是第一个发言，因此也最引人注目。尤为重要的是，破冰者不仅需要对上环节的观点进行总结，更要给出一个较为合理的新方案。

2. 破冰者的必备要素

（1）一定的总结概括能力：作为第一位发言的考生，破冰者的目的并不是再次强调自己的观点，而是对个人陈述环节所有组员的发言进行总结，并引导他人发言，从而推动自由讨论的进程，为自己获得加分。

（例：刚刚我仔细听了各位组员的发言……，发现有包括我在内的5位组员都选择6号候选人，1、2、3、4号候选人也有较多组员选择，而只有1位组员选择了5号候选人……）

（2）语言功底扎实，表达流畅：破冰者在发言时倘若表达不流利、或者过于紧张导致说话结结巴巴，那就相当于高调地暴露自己的缺陷，这是必须要引起注意的。

（3）逻辑清晰、层次分明：个人陈述环节，考生轮流发言，内容层面是比较分散的，考官听得可能也不是很清晰，为此，倘若破冰者能够在自由讨论环节一开始就将内容层次清晰表述，定会让考官眼前一亮，因此这方面能力较为重要，考生可以加强练习。

（例：听了大家的发言，我发现似乎各个选项都有一定的道理，但我注意到，好像1、2、8这三项都属于网络平台层面的原因、3、5、10、12是属于政府层面的原因……）

3. 破冰者的外延角色

（1）补破冰者：一般来说，破冰者的发言不可能尽善尽美，肯定会有遗漏甚至整体缺失的内容，能对破冰者的发言进行适当补充，这个角色就是补破冰者。

（例：2号考生的总结还是比较全面的，我也比较认可，但在××这个方面呢，我在这里还想补充两个要点……）

（2）反破冰者：即不认同破冰者的发言，委婉否定其发言并明确提出自己观点的一种角色。

（例：2号考生的总结是较为全面的，但在选项归纳上我认为还是稍显微观，是否可以将1、4、5这三项直接归为民生层面呢……）

（二）领导者

1. 什么是领导者？

领导者指的是在自由讨论环节对整个进程都能起到引领作用的人，是整个小组的核心，是最容易获得高分的角色。

但要注意的是在自由讨论环节中，所有考生都有自由发表意见的权利，为此，作为此环节中并不需要权威型领导者，而是需要能够引导考生发言的服务型领导者，而服务的目的即促进小组成员合作，推进讨论进程，获得团体高分。

2. 领导者应具备和应摒弃的要素

一个成功的领导者，不仅是对别人发号施令这么简单，而必须要靠自己的能力和魅力来征服自己小组的成员和考官。

为此，展鸿面试教研团队罗列了几项领导者应该做的和应避免的事项，供考生参考。

(1) 领导者应具备要素：

- ①具备大局意识：在较充分表达自己观点的基础上，更要考虑团队整体利益。
- ②能够及时化解组内矛盾：在自由讨论阶段，若出现两位甚至多位组员因观点不同而引发争论争吵时，要能够及时调停，并做好安抚工作。
- ③掌控小组讨论进程：自由讨论环节的时间是有限的，分歧意见的统一过程往往会遇到各种曲折，阻碍进程发展，领导者此时必须能够果断解决矛盾，让进程顺利推进。

(2) 领导者应摒弃的要素：

- ①过于强势、搞一言堂，在讨论过程中应避免过于强调我方观点，而抨击打压其他不同观点。
- ②多次抢夺他人发言机会，发言次数过多。

(三) 组织协调者

1. 什么是组织协调者？

组织协调者指的是自由讨论环节中起到组织发言、协调团体作用的人。

一般来说，该角色发挥作用往往是在团队内部出现分歧的时候，倘若分歧过大，势必会导致团队内部纠纷，为此，组织协调者及时出现，平息纠纷，推进分歧的统一，无疑是会给考官留下好印象，获得加分的。

为此，组织协调者又被定义为“无冕之王”。

2. 组织协调者的必备素质

自由讨论环节，在较充分的自我发言基础上，注重协调组员发言，促进内容的统一。

抑强扶弱，抑制减少领导者或其他强势组员的过多发言，为发言次数少甚至始终沉默者的组员增加发言机会。

协调时要保持平和，切忌气势过于强硬。

◎展鸿小 Tip:

- a. 当争夺领导者角色的竞争十分激烈时，考生不妨退一步争取组织协调者的角色。
- b. 该角色更加适合较为温婉的女生。

（四）意见贡献者

1. 什么是意见贡献者？

意见贡献者指的是对问题的解决提供实质性举措和意见的人。一般来说，意见贡献者要能够在小组整体方案形成阶段进行亮点观点补充、组员产生纠纷时能够带领大家转变思路，避免陷入纠纷，快速推进讨论进程。

2. 意见贡献者的必备要素

（1）保证自我发言充分。在自由讨论阶段，意见贡献者必须保证自己的发言是结构完整、逻辑清晰、层次分明且内容全面的。在此基础上再进行意见贡献，方能锦上添花。

（2）先肯定后补充。在做补充其他成员观点时，要先微笑着对其发言表示肯定，在对我方观点进行加强补充，最后对他方观点作出修正性补充。

（五）时间控制者

1. 什么是时间控制者？

时间控制者指的是在自由讨论环节提醒包括但不限于时间要素的人。在自由讨论阶段，虽说是自由的，但总的来说还是隐藏着三个阶段，每个阶段都有一定时间的限度，而在整个过程中考官都不会提醒考生。

为此，对时间进行提醒就成了一项必要的任务。这个角色相对简单。但还是要注意，时间提醒不能频繁，提醒也应该是有效提醒，应该有实质性地效果才行。

2. 时间控制者的必备要素

（1）能够灵活掌控时间节奏。

把握好阶段性提醒以及总体提醒两个时机。即要为每一个阶段性目标制定和把控时间节奏，不能因为一个阶段性目标争执不下，而占用了后期目标的时间；同时，也要计算总体时间，确保在给定时间范围内形成意见的统一。

能够有效平衡时间进度和讨论进度这二者之间的关系。

一是切忌因为特别突出时间的因素而影响讨论的进程，导致各方意见的分崩离析；

二是只有在讨论时间快结束或争执不下的情况下，才可以直接报出时间，直接了当熄灭纠纷战火，推进讨论进程的发展。

（2）做到以提醒时间为基点，实现自我发言目的。

（例：大家的发言都十分精彩，也能站得住脚跟，但距离讨论结束只有 10 分钟了，由于时间关系呢，我这边直接将两方的观点概括总结了下，你们听听看是不是这样……）

（六）总结者

1. 什么是总结者？

总结者分为两类：

一是陈词总结者，指的是在经过充分的自由讨论后，由小组成员推选一名组员向考官陈述小组讨论成果的人，也就是下一环节的总结陈词者。

二是观点总结者，在自由讨论环节，对他人的观点进行快速总结或者对某个层面及某个领域的观点有个阶段性总结，便于内容衔接，推动进程发展。

2. 总结者的必备要素

- (1) 语言表达流利；
- (2) 逻辑思维清晰；
- (3) 具备一定的大局意识。

(七) 角色延伸之不做××者

角色	特点
啰嗦者	<p>由于一组的考生人数基本上设定为 6~12 人，但自由讨论环节的时间其实是额定的，为此每个人的发言长度是很有限的。</p> <p>倘若一名组员经常性地重复发言且内容毫无新意，或者在该环节一次性发言时间过长（一般来说超过 1 分半就偏长了）甚至垄断发言权，则会造成个人成绩偏低。原因如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 说话太啰嗦会减少小组成员发言机会，从而令其他组员对其产生厌烦，被群体攻击； 2. 无效发言也会让考官觉得该考生缺乏逻辑、没有见识和风度，整个人浮于表面。
沉默者	<p>沉默是金，谦让是礼。但无领导小组讨论面试模式是集体性面试，相比较于结构化面试多名考官面对一名考生、单打独斗的情况来说，无领导小组讨论面试则更侧重于考生之间的“面对面的博弈”，特别是自由讨论环节，就是一次无硝烟的战争。</p> <p>再加上时间的限定，几乎每位成员都会尽可能争夺发言次数、展现自己，一旦成为沉默者，也就默认为小组低分者。</p>
易怒者	<p>无领导小组讨论不仅是一场考生间观点交锋的较量，更是一场考生之间情商的较量。无领导小组讨论过程中，很容易产生彼此间观点不一致，互相无法说服的情况，于是有时难免会有内心的波动。</p> <p>但是，如果出现你跟其他小组成员的观点形成争锋相对情况时，或者当其他小组成员对你的观点提出强烈质疑的时候，甚至恶语相向，抑或当所有小组成员针对你一时的口误群起而攻之的时候，考生更要注意情绪的自我控制能力，要做到态度自然，有礼有节。</p>

<p>墙头草</p>	<p>“墙头草”多常见于缺乏主见、比较内向的考生。无领导小组面试中，特别是在自由讨论环节，其实就是考生间互相说服、互相妥协，最终形成统一意见的过程，但墙头草往往无法坚持自己的观点，而是选择去依附他人，简单附和、随意追随，即人家怎么说，自己也跟着怎么说。</p> <p>特别是有的考生在自由讨论阶段中，经常会出现只说一句“我同意x号组员的观点”的无效发言，这样一来不仅凸显出“x号组员”的发言可行性更凸显的是“墙头草”类无主见、缺见识的负面形象。</p>
<p>搅局者</p>	<p>搅局者通常会在即将形成统一观点时，突然无理由地提出完全相反的观点，推翻之前的讨论努力，属于影响整体进程的考生，极易被群起而攻之。</p> <p>搅局者的常见性语句为“我不同意你们的观点，我认为我的选择才是最合适的……”“随便你们吧，反正我一定要坚持自己的观点……”“对，你们说得似乎没错，但是我的想法更加好……”</p> <p>这类考生表面上来看的确展现了个性，获得了考官注意，但是却没有把握无领导小组讨论面试的实质，错认为坚持自己的观点才能获胜。</p> <p>但自由讨论环节本身就是一个不断磨合、不断妥协的过程，倘若每位考生都“固执己见”“执迷不悔”，那么最终将无法达成意见统一的，最后小组整体得分也会偏低，影响自身成绩。</p> <p>考生坚持自己的观点是对的，但也要有大局意识，学会灵活性妥协。</p>
<p>“街头群众”</p>	<p>在自由讨论环节，热衷于观看大家争执、纠纷，并且全程表情丰富甚至夸大、小动作很多的考生被称为“街头群众”。此类考生心态“太好”，甚至会认为自己在街头观看表演，不仅对讨论进程没有实质性作用，甚至会有煽风点火的恶劣举动。</p> <p>“街头群众”往往会给考官以态度不端正、做事不踏实、不专一的印象，为此，“参与性”“思考性”“稳重性”三个要素是必须的。</p>

四、自由讨论环节的应对技巧

1. 如何抢占破冰者角色？

(1) 各位考官、各位组员，大家好！经过认真思考，我对这个问题有了一些初步的想法，在此抛砖引玉，供大家讨论。

(2) 各位考官、各位组员，大家好！我先谈谈自己的观点，希望可以抛砖引玉，请大家指正和补

充。

(3) 各位考官、各位组员，大家好！所谓工欲善其事，必先利其器，我认为正确地解决问题就要有科学的指导方法，确定科学的指导原则和思路。我按照这样一个原则和思路来提出自己的看法。

2. 如何争取发言机会？

(1) 各位组员，刚刚我认真听取了前几位组员的发言，使我的思路更加清晰，在此表示感谢，下面我表达一下我的看法。

(2) 大家都发表了自己的观点，都十分有道理。我仔细倾听了大家的意见，注意到我们组成员的观点可分为以下×种：一种是……一种是……

(3) ××同志/××号考生刚才的发言十分精彩（观点很新颖），我补充两点（我认为同时应考虑另一方面问题）……

(4) ×号组员的观点跟我的一致，但我认为还需考虑到……

(5) ×号组员观点我仔细听过了，从×层面来看的确有一定道理，但从×层面来看，还存在着一一些问题，比如……

(6) 归结起来这位组员的核心意思可以表述为……

3. 自己的发言被打断或者被反驳了怎么办？

(1) 金无足赤，人无完人（人非圣贤，孰能无过），十分感谢×号组员对我的观点提出的见解，但我认为或许是双方的考虑的层面有所偏差从而导致观点不一致，我再重申下我的理由……

(2) 对不起，这位组员，能否请先让我将这次发言完成，谢谢……

(3) “一千个人眼中就有一千个哈姆雷特”，关于这个问题，站的角度不同所持观点也就不同，不能说谁对谁错，我接受你的意见，但我还是认为从××层面来看待更加全面，因为……

(4) 非常不好意思，但能否请用几秒钟先听完我的一些小意见再发表你的意见……

4. 双方争执不下，如何控制时间推进进程？

(1) 各位组员，我有这样一个建议，为了提高我们大家讨论的效率，以及为了我们大家能够在规定时间内达成一致意见，我们可否将我们的讨论进程分为两个阶段并规定好时间的分配：第一个阶段，我们可以用×（多长时间）时间，大家可就各自的观点进行充分论证，彼此之间展开讨论；第二阶段，我们可以用剩下的时间达成一致意见，并就最终的观点集思广益，总结出一份高质量的答卷交给考官。各位组员，大家同意吗？

(2) 现在是×点×分，我们有×分钟来做……，最后留×分钟做总结，也就是到×点×分，那么我们现在就开始做……吧。

(3) 各位组员，我们之前规定的组员之间互相讨论的时间已到，虽然大家讨论的非常热烈，但是为了能够更好的完成任务，我们还是严格按照之前的规定进入到下一个环节吧……

(4) 讨论时间已经过去了将近一半，我看大家是不是就第一个问题进行小结，以便转入第二个问题的讨论？

(5) 各位组员，双方的观点都是有道理的，但是这样一味地各自阐述各自的论据，我认为到最后我们也讨论不出所以然来，我觉得我们应就问题本身制定出一个标准来，……

(6) 各位小组成员说得都非常的有道理，但是已然偏离了我们的主题，我建议将主题回到我们的观点上来吧，我的看法是……

(7) 其实大家的观点都非常好，我看时间快要到了，我自己稍稍总结了一下，看看大家有什么补充吧。首先……

(8) 举手表决确实是解决问题的一种方法，但是真理是不能表决的，而且我们现在时间很充裕，我建议我们可就××问题进行充分讨论，不如我们听听××组员的观点。

(9) 对不起，×号组员，有自己的观点很好，能坚持自己的观点也很好，但是我们这次讨论是有任务的，为了顾全大局，我们继续讨论，你看好吗？

5. 在讨论过程中需要放弃自己的观点时，如何正确妥协？

(1) 各位组员，既然需要讨论就没有绝对的对或绝对的错，虽然到目前为止我仍不认为我的观点没有道理，但为了顾全大局我愿意放弃我的观点；虽然我的观点没有成为多数意见，但是让我欣慰的是，我的观点能从另外的角度为大家提供一些启发……

(2) 自由讨论环节的时间是有限的，为了小组整体讨论进程的推进，我愿意先搁置我的观点，而对于与我方不同的观点，我认为还有这两点尤为重要……

(3) 大家的发言都十分精彩，也给了我很多启迪，虽然我依旧认为A选项更加合适，但是听完你们的理由似乎B选项也有一定的道理，那为了尽快进入下一阶段，形成意见的统一，我赞成B选项，但是我认为从××层面来论证B选项还是有点微观，不如就……

6. 自由讨论环节，存在发言频繁者以及一言不发者，该怎么办？

(1) 各位组员，我注意到在我们小组成员中，还有一位组员全程没有表达自己的观点（没有充分表达过自己的观点），我想我们是否可以给他/她一次机会，听取一下他/她的想法……

(2) ××考生一直在倾听，认真思考，相信他已经有一些考虑成熟的观点，我们不妨听听他（她）的意见……

(3) ×号组员，经过你多次的发言，我们对你的观点已较为清楚，不妨让我们听听3号考生是否能给我们带来更新颖的观点，好吗……

(4) ×号组员，我认真聆听了下你的发言，似乎讲的都是×层面和×层面的内容，我看4号考生似乎有不同的看法，让我们一起听听看……

7. 自荐或推荐他人，如何推选总结陈词者？

(1) 各位小组成员，就×××内容，我们每位小组成员都进行了认真的分析和探讨，我也进行了认真的倾听和详细的记录，我想为大家服务一下，推荐我自己作为咱们小组的代表来进行总结陈词。

(2) 大家就……问题各持己见，畅所欲言，实事求是，提出了很多切合实际的观点/切实可行的对策/办法，我进行了认真的记录，（希望）代表大家向各位考官进行汇报，有总结不周之处，请大家指

正。

(3) 感谢大家的对我信任，我一定能圆满完成好任务。

(4) 各位组员，非常感谢大家对我的信任，我相信我能为大家做好这次服务。在这次讨论过程中，我进行了特别详细的记录，……

(5) 首先再次感谢各位小组成员对我的信任。各位考官，大家好，我们小组成员经过一番热烈的/积极的/认真的讨论，经过一番团结协作，每个人都充分展示了自己良好的思考能力，最终达成了一致意见。……下面我将我们讨论的结果汇报如下：我们组的观点是……理由是……

(6) 我非常荣幸能够代表各位组员进行总结陈词，向考官汇报我们的讨论结果。

(7) 在讨论过程中每位组员都发挥了自己的优势，都有可圈可点之处，×组员逻辑比较清晰，×组员见解比较深刻，×组员组织能力较强……我作为当事人（评价者）不便对自己进行评价，如果一定要在其他组员中选出一位表现最好的人的话，我个人认为是×号，因为……

○展鸿小 Tip:

自由讨论环节的核心就是“抢话”，如何“抢话”且“抢得漂亮”，展鸿面试教研团队给出以下几个小技巧：

如何理所当然地“抢话”？	观察正在发言考生的嘴巴动作， 并与其产生眼神交流示意
	对上一位发言者的内容进行总结概括， 抢话时，你所发言的内容能够与其衔接
	抢到发言权时的第一句话声音一定要洪亮且语速加快
	当他人讲话突然停下或者停顿，就立即“见缝插针”， 进行自己的观点阐述
	(用且只能用一次) 倘若有两三个人同时抢话，微笑着说“能否先让我阐述下我的观点”或“相信两位都有真知灼见，不如就让我先来抛砖引玉……”